

Yeni  
başlayanlar  
için

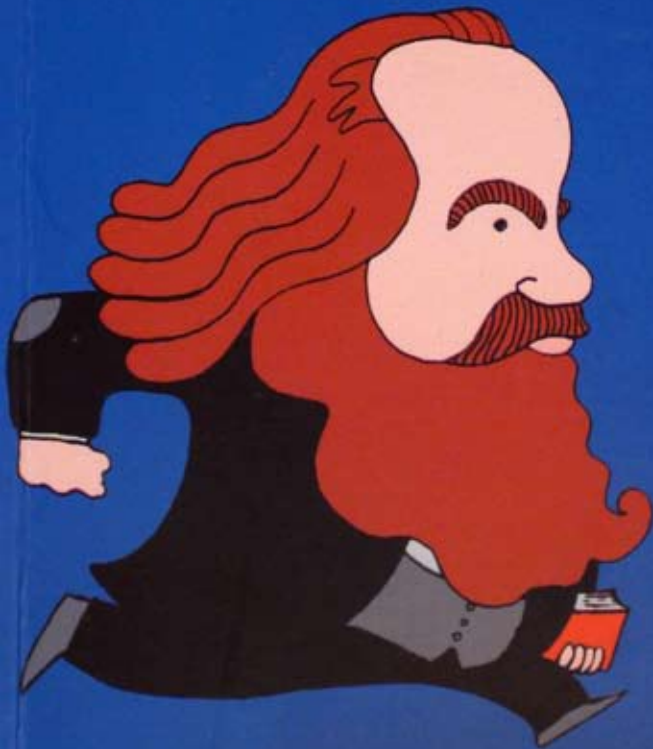


# MARX

gözden geçirilmiş  
2. BASKI

yazan/çizen:  
Rius

çeviren:  
Fırat Koç



dakty  
loz

Yeni Başlayanlar için

# MARX

Yazan-Çizen: Rius

Çeviren: Fırat Koç

(İspanyolca aslından)

Marx'a Övgü Dizisi, No: 3  
2. Baskı, Ocak 2009, İstanbul  
ISBN: 978-605-5968-05-2

Bu kitabın çeviri ve Türkçe'de yayım hakkı, Daktylos Basım Yayın Dağıtım Pazarlama Ticaret Ltd. Şti.'ne aittir. Fikir ve Sanat Eserleri yasası uyarınca kaynak gösterilmeden alıntı yapılamaz. Yayımcının yazılı izni alınmadan kitabın tamamı ya da bölümleri basılamaz, disket, video, fotokopi vb. ile çoğaltılamaz.

Tüm dünya için hakları saklıdır:  
D.R © 1980 Random House Mondadori S.A de C.V, Yayım Hakkı  
D.R © 1980 RIUS, Copyright

### **Yeni Başlayanlar İçin Marx Rius**

1. Baskı: Eylül 2008

Çeviren: Fırat Koç  
(İspanyolca aslından)  
Yayıma Hazırlayan: Doğan Ergün  
Kapak Tasarımı: Beste Atvur

Eserin orijinal adı: Marx Para Principiantes  
Türkçe'de ilk basım: Yeni Başlayanlar İçin Marx  
Çeviren: Can Yücel, 1977, Vardiya Yayınları

Baskı: Kayhan Matbaacılık  
Davutpaşa Cad. Güven San. Sit.  
C Blok, No: 244 Topkapı - İstanbul  
Tel: 0212 612 31 85

**Daktylos Yayınevi**  
Şehit Muhtar Mahallesi Süslü Saksı Sokak No:17 Kat: 4  
Beyoğlu - İstanbul  
Tel: 0212 244 10 88  
www.daktylosyayinevi.com  
bilgi@daktylosyayinevi.com

## Yayıma Hazırlayanın Notu

Elinizdeki kitap İspanyolcada 1972 yılında kaleme alındı, Can Yücel tarafından Türkçede yeniden yazılıp yayımlanması ise 1977 yılına denk geliyor.

Meksikalı yazar ve çizer Rius, bugüne kıyasla çok daha fazla sayıda insanın Marx'ı anlama çabasında olduğu bir dönemde böyle bir kitabı yazmaya girişmiş. Bu meşhur politik karikatüristin beslendiği ortamı bir düşünelim. Dünya sosyalist sistemi, kapitalist ülkelerdeki sosyalist mücadeleler, ulusal kurtuluş hareketleri, Vietnam Savaşı, Küba Devrimi, Şili'de Unidad Popular deneyimi...

Ya Türkiye? 1977'nin Türkiye'si'nin de bu açıdan kısır olduğu söylenemez. Bu dönem pek çokları için "devrimin öngünü"ydü. Meksika ile Türkiye'yi buluşturan benzer heyecanlar, hedefler ve mücadeleler mevcuttu. Bir de Can Yücel ve Rius gibi dil ve anlatım açısından çığır açan usta kalemler...

"Yeni Başlayanlar için Marx" daha sonra Haydar Çığın tarafından bir kez daha tercüme edildi, 1990'da. Bu yıl ise Türkiye ve dünya için, Marksizm adına bereketli ve coşkulu bir yılı temsil etmiyor. 12 Eylül'ün üzerinden geçen on yıl, Türkiye'nin ilerici birikimi açısından kimi yaraları sarmaya yetecek bir süreydi belki; ancak, 90'lı yılların başında reel sosyalizmin çözülüşü ile Marksist dünya görüşü bütün dünyada olduğu gibi ülkemizde de en ciddi darbeyi alıyordu.

Yıl 2008... Rius'un kitabı bu coğrafyada bir kere daha gündeme gelirken, dünyanın içinde bulunduğu durumu ortaçağ karanlığı ile kıyaslayanlar var. Bu karanlığı yaratanlar "Yeni başlayanlar"ı Marksizmden bihaber kılmak için ne taklalar attılar...

Ortaçağ karanlığını andıran dönemleri az yaşamadı insanlık. Fakat her yeni başlangıç "Marx" ile gerçekleştirdi. Bir kez daha öyle olacaktır.

"Marx Para Principiantes"

"Marx For Beginners"

"Yeni Başlayanlar için Marx"...

Belki de bu sefer "yine başlayanlar için Marx..."

...  
Bu çalışma mecburi bir yeniden çeviridir. Can Yücel'in eserleriyle ilgili basım haklarını elinde bulundurduğunu iddia eden yayın tekelinin "biz basmayız, kimseye de bastırmayız" tavrı nedeniyle mecbur kalınmış bir çeviri çalışmasıdır. İşgüzarlık değil...

Gençliği Marksizmden bihaber kılmak için bir takla da biz atarız diyen kitap tekeline ve muadillerine bir Can Yücel cevabı vermek isterdik, ancak Can Baba kadar cesur olamadık.

...

Hem yeni başlayanların, hem yine başlayanların ilgisini çekeceğini umduğumuz bu kitapçığımızla "Marx'a Övgü" dizisine devam ediyoruz. Kitapta yer alan "Komünist Manifesto" pasajları için G. Doğan Görsev tarafından yayıma hazırlanan ve yayınevimiz tarafından basılan Komünist Manifest'ten yararlanılmıştır. Doğan Ağabey'e bu çalışması için teşekkürü borç biliriz.

Bir de, kitabın tekrar yayımlanmasında bize ilham veren Erkan Baş'a teşekkür ederiz.

...

Son teşekkürümüz bizim "Sakallı"ya:  
Can Baba, bir kusurumuz olduysa, affola...

Doğan ERGÜN

## ÖNSÖZ

BAZI ÇOK BİLMİŞ MARKSİST ARKADAŞLARA GÖRE MARX'İ ÖZETLEMeye ÇALIŞMAK -ÖZÜNÜ YİTİRMESİNE SEBEP OLMANIN DIŞINDA- BİR ZAMAN KAYBIMİŞ ÇÜNKÜ MARX KOCA BİR KÜLLİYATMIŞ VE DİLİ DE BENİM GİBİ YARIM AKILLILARIN ANLAYAMAYACAĞI KADAR KARMAŞIKMIŞ.

BU UYARILARA RAĞMEN, APTAL BEN, YERLİ BİR ATASÖZÜNDEN ("VERİLMEYEN MÜCADELEDEN DAHA KÖTÜ BİR MÜCADELE YOKTUR") VE BİR HİNDUÇİN ÖZDEYİŞİNDEN YOLA ÇIKARAK BU KİTAPLA UĞRAŞMAYA DEVAM ETTİM, "HALA GÜZELSİN TEPSEN DE BENİ" (VIETNAMLILAR BURADA EŞEKLERDEN BAHSE-DİYOR.)

BİZİM SAKALLIYLA BU MACERAYA ATILMANIN İKİNCİ NEDENİ DE ONU ANLAMAK İSTEMEMDİ, AMA 486 SAYFA SONRA ANLADIM Kİ ONU ANLAMAM İMKANSIZ. BU DURUMUN SONUÇLARINI ŞU ELİNİZDE DURAN KİTAPIN SAYFALARINI KARIŞTIRDIKÇA İYİDEN İYİYE HİSSEDECEKSİNİZ. MARX, BAYLAR VE BAYANLAR, VAHŞİ BİR HAYVAN GİBYDİ; ZAMANININ BİLİMLERİNİN NEREDEYSE TAMAMINA HÜKMEDİYOR, KENDİSİNİ O ALMAN BEYNİNİN İÇİNE KAPATIP, ANLAŞILIP ANLAŞILMAYACAĞINI ÖNEMSEMEDEN FELSEFE ÜSTÜNE FELSEFE DÖKTÜRÜYORDU. SONUÇ? ÜST ÜSTE DİZDİĞİ O DEĞERLİ (AĞIR VE SAĞLAM) TUĞLALAR SAYESİNDE EN UFAK BİR SIZINTIYA İZİN VERMEYEN SAPASAĞLAM BİR DUVAR DİKTİ. HERHANGİ BİR SIZINTIYI VE DUVARIN YIKILMASINI ENGELLEDİ. MARX'İ KAVRAMAK ÇOK GÜÇTÜR VE MARX'İ YORUMLAYANLAR ÇOĞUNLUKLA YANILMIŞTIR (TABİ KENDİMDEN BAHSETMİYORUM, 50 YILLIK MÜCADELEM DEN ALDIM BEN DİPLOMAMI.)

BU KİTABI OKUDUKTAN SONRA MARX'İ ANLAYACAĞINI DÜŞÜNENLER VARSA ŞİMDİDEN SÖYLEYİYİM: BÖYLE DÜŞÜNÜRSENİZ HATA EDERSİNİZ, AMA TABİ MUCİZE HER ZAMAN MÜMKÜNDÜR. BU KİTAP MARX'İN FİKİRLERİNİN ANLAŞILABİLİR BİR ÖZETİ OLMAYI DENEYİ, AMA SANIRIM TAM TERSİ OLDU, O UÇSUZ BUCAKSIZ DERYA DÜŞÜNÜLDÜĞÜNDE.

BU BAŞARISIZLIĞA SEBEP OLARAK DAHA BAŞKALARINI DA GÖSTERMEK İSTEDİM AMA DOĞRUSUNU SÖYLEMEK GEREKİRSE ELİMDE RAHMETLİ MARX'TAN BAŞKA KİMSE YOK. RAHMETLİ BİR ESERİNİN BİLE ÖZETİNİ YAPSAYDI, NE KADAR KOLAYLAŞIRDI İŞİM. SAĞOLSUNLAR MARX'İN ÖZETİNİ YAZDIĞINI İDDİA EDENLER DE MARX'TAN DAHA ANLAŞILMAZ KILMIŞLAR HERŞEYİ. MARX'İ HALKIN ANLAYABİLECEĞİ HALE GETİRİRKEN YAŞANAN SORUNLARDAN BİR TANESİ DE TERİMLERİN TERCÜMESİ. MARX'İN KULLANDIĞI SİYASİ VE İKTİSADİ TERİMLER

20-30 TANE DE DEĞİL EN AZ 200-300 TANE ZURNANIN ZRT DEDIĞİ YER BURASI İŞTE, FELSEFE VE İKTİSAT TERİMLERİNİ ANLAMLARINI YİTİRMEYEN ÇEVRE-BİLMEK, BUNU ANCAK VIETNAMLILAR BECEREBİLİR, ONU DA BİZ ANLAMAYIZ. BENCE OKUYUCU ŞU ANDA BU KİTABI OKUMAYI BIRAKMALI VE MARX'IN TADINI ONUN KENDİ MÜBAREK MÜREKKEBİNDEN ÇIKARMALL. UMARIM BU KONUDA BENDEN DAHA ŞANSLISINIZDIR.

BENDEN YARDIMLARINI ESİRGEMEYEN MARKSİSTLERE MİNNETTAR OLDUĞUMU BELİRTMEK İSTERİM. KENDİLERİNDEN YARDIM İSTEDİĞİMDE BANA ÇOK DEĞERLİ BİR KARŞILIK VERDİLER: "BU İŞLE UĞRAŞMAK İÇİN DELİ OLMAK GEREKİR" DEDİLER (HAKSIZ DA SAYILMAZLARDI HANİ). YARDIMLARINDAN ÖTÜRÜ VE AYRICA ONLARIN BİLGECE TAVSİYELERİNİ DİKKATE ALMADIĞIM İÇİN KENDİMİ ŞANSLI HİSSEDİYORUM.

BÜTÜN BU UYARILARA RAĞMEN HALA BU TUĞLA GİBİ KİTABI OKUMAYA NİYETLİYSENİZ GÜNAHI VEBALİ BOYNUNUZADIR. SONRA YOK BEN DUYMADIM, YOK BEN GÖRMEDİM DEMEYİN.

BU DANDIK KİTAP İÇİN SON BİR ÖZÜR; ÇOK KÜÇÜK BİR HAZIRLIKLA YAZILDIĞI İÇİN FAZLA ZAMANIMI ALMADI VE AYRICA YAYIMCININ UZLAŞMAZ BASKILARI SONUCUNDA KİMİ BÖLÜMLER KUŞA DÖNDÜ.

BENCE İNANILMAZ OLAN ŞU Kİ MARX, EN KÖTÜ KOŞULLARDA VE BASKI ALTINDA -NEREDEYSE- HIÇ HATA YAPMADAN BİNLERCE SAYFA YAZABİLDİ.

SON OLARAK, MARX BÜYÜK BİR ADAMDIR, AMA ŞU ZAVALLI RÜS'ÜN YANINDA BÜYÜK DE DEĞİL DEVASA KALİYOR.

AĞUSTOS 1972

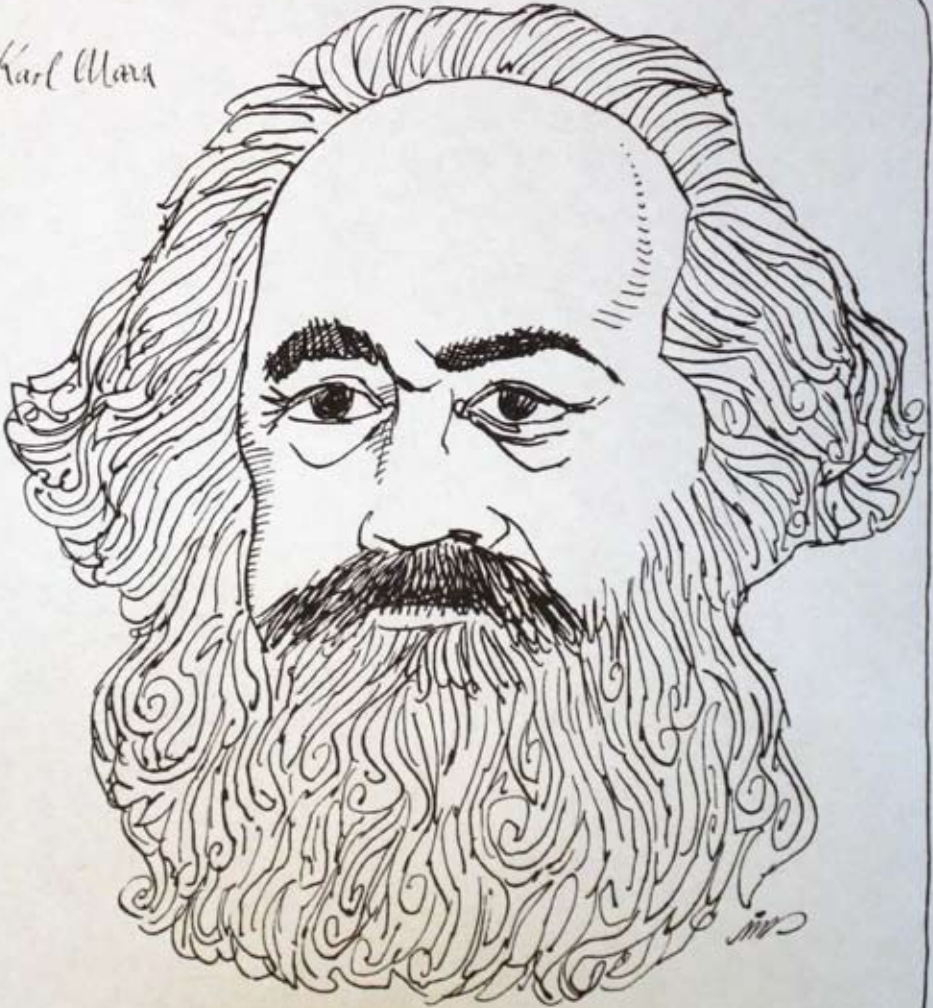
BAŞTAN BAŞLAYALIM.  
OKUYUCU SORACAK  
KİMDİR BU MARX?

SİNEMACI MARX  
BRADERLERDEN  
BİRİ OLMASIN  
BUR.

MARX?



Karl Marx



HİT DEĞİL TABİ KİL



KARL MARX 1818'DEN 1883'E KADAR  
YAŞAMIŞ BİR ALMAN YAHUDİSİ FİLOZOF.  
HERKESİN LANETİNİ ALMIŞ, İKAT ETTİ DİYE

## KOMÜNİZMİ



VAY  
KAFİR  
VAY!

İNSANLIĞIN ÜÇTE BİRİ KOMÜNİZMİ YAŞAYIP UYGULUYOR, KALAN ÜÇTE  
İKİSİ DE KAVGA EDİP DURUYOR MARX'İN DEDİKLERİ ÜZERİNE.

ULAN KOMÜNİST!



ULAN FAŞİST!

NEREYE GİTSEN, BOLŞEVİK, MARKSİST, SOSYALİZM, LENİNİZM, KIZILLAR, KAS-  
TROCULAR, SOLCULAR, MAOCULAR, MADDECİLER, KOMÜNİSTLER FİLAN DİYE  
BİR TON SÖZCÜK ZİHNİNDE CİRİT ATIYOR MİLLETİN.

..SERMAYE,  
SINIF  
MÜCADELESİ,  
EMEK-GÜCÜ,  
PROLETARYA..



DEMEM ODUR Kİ, BUGÜN  
MARKSİZM İKİYE BÖLMÜŞ  
KOCA DÜNYAYI. BİR KESİM  
ONDAN NEFRET EDİYOR,  
DİĞER KESİM DE HER ŞEYİ  
ONDAN BEKLİYOR...

BİR DE ONU  
BİLMEYENLER  
VAR Kİ BENİ  
DE ORAYA  
YAZSANIZ...



ÇÜNKÜ BİZİM MARX, DON  
KİŞOT'A BENZER (YOKSA  
İNCİL'E Mİ DEMELİYDİK)...  
HERKES ONDAN BAHSİDER  
DE PEK AZI BİLEREK KONUŞUR.  
ÇOK DAHA AZI DA  
GERÇEKTEN ANLAR ONU...

DÜNYADAKİ  
TÜM İNSANLARA  
MARX'IN EDECEĞİ  
İKİ ÇİFT SÖZ  
BULUNUR. SON  
YÜZYILDA  
MEYDANA  
GELMİŞ BÜTÜN  
DEĞİŞİMLER  
MARX AMCANIN  
FİKİRLERİNDEN  
ETKİLENDİ.

BU  
SAKALLININ  
DA BİLMEDİĞİ  
BEŞ VAKİT  
NAMAZ...



EKONOMİ,  
EDEBİYAT,  
UZAYIN FETHİ,  
SANATLAR,  
TARİH, İNSAN  
İLİŞKİLERİ,  
VATIKAN,  
SENDİKALAR,  
DEVİMLER,  
TOPLUMSAL  
DEĞİŞMELER,  
EĞİTİM, TIP,  
SANAYİ, TARIM,  
GAZETECİLİK...  
HEPSİ MARX'IN  
SAKALINDAN  
TÜREME...

E,  
O SAÇ  
SAKAL  
BOŞUNA  
AŞIYOR...



MARX'IN FİKİRLERİ VE BU FİKİRLERİN UYGULANMASI YİRMİ YÜZYILLIK DİN HAKİMİYETİNİN HAKKINDAN GELMİŞ, İNSANIN İNSAN TARAFINDAN SÖMÜRÜLMekten KURTULUŞUNUN YOLUNU AÇMIŞ...

SÖZÜN ÖZÜ,  
BUGÜN HER  
AÇIDAN DAHA  
İYİ YAŞIYORSAK,  
BUNDA  
MARX'TAN DAHA  
FAZLA PAYI  
OLAN YOKTUR...



(SOSYAL  
GÜVENLİK,  
EMEKLİK,  
ÜCRETLİ İZİN,  
SENDİKALAR,  
BURSLAR VE  
DAHA PEK ÇOK  
KAZANIMIMIZ  
DOLAYLI  
YOLDAN DA  
OLSA MARX'IN  
ESERİDİR...



"KENDİLİĞİNDEN MEYDANA  
GELDİ", "KÖKÜ DIŞARIDA  
DEĞİL", "EGZOTİK  
FİKİRLERDEN UZAK"  
DENİLENLER DAHİL  
BÜTÜN DEVRİMLER,  
MARKSİZMİN ÜRÜNÜDÜR...



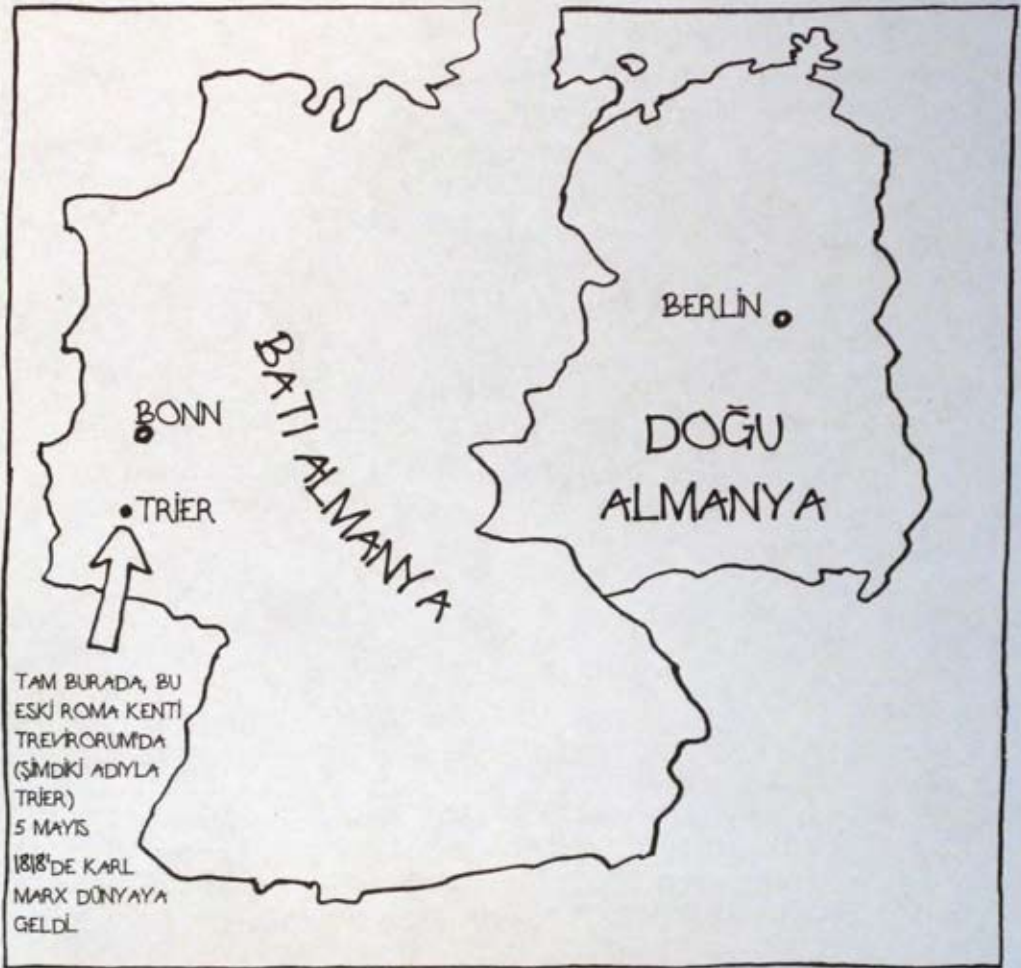
YA  
ANAYASAMIZ?  
O DA MARX  
KOKMUYOR  
MUR



VATIKAN  
KONSEYİNDE BİLE  
MARX'IN  
ZIRVALARINI  
KONUŞMASAK?...

YENİ RAHİPLER MARKSİZME  
DÖNERKEN, GÜNEY AMERİKALI  
GENERALLER MARX'TAN  
BAHSEDERKEN. RUHBAN  
OKULLARINDA DERSLER  
VERİLİRKEN ONA DAİR VE  
KÜBA, LATİN AMERİKA'DAKİ İLK  
MARKSİST ÜLKE İLAN ETMİŞKEN  
KENDİNİ.

HALA KİMSENİN MARX'LA  
İLGİLENMEDİĞİNİ İDDİA EDEN  
BİRİLERİ VAR MI?



BABASI VARLIK-  
LI BİR AVUKATL  
GENÇ MARXI O  
DÖNEMİN GÖZDESİ  
HUKUK OKULUNA  
GÖNDERDİ.



BABAMIZ  
KARARINI  
VERDİ BİR  
KERE, HUKUK  
OKUYACAGIZ



ZAMANLAR  
NE  
OKUTURLARDI  
ORALARDA?

Bİ  
SORU ŞEY...  
ANLATAÇAM  
YAVAŞ YAVAŞ

MARX HUKUK OKUMAK ÜZRE  
BONN ÜNİVERSİTESİNE  
GİRDİ AMA BİZİM  
ÇOCUK, HOCALARI  
ÖYLE SÖYLÜYOR,  
ŞARABA VE KADINA  
VURDU KENDİNİ  
SONUNDA ÖYLE  
BİR BORCA BATTI  
Kİ BİR AFET  
UĞRUNA DÜELLO  
YAPMAYA KADAR  
VARDIRDI İŞL

DÜELLONUN  
HEDİYESİ KAŞINDAKİ  
BİR YARA OLDU, BİR DE  
BURSLARININ KESİLMESİ.



E.  
ONDOKUZ  
YAŞINDA  
BAŞKA NE  
BEKLENDİ  
KİP.



TÜM BUNLARA RAĞMEN EĞİTİMİNİ TAMAMLAYIP BONN'DAN BERLİNE GEÇTİ.  
ÖĞRETİM GÖREVLİSİ OLMAK İÇİN TEKRAR BONN'A DÖNSE DE, ADI KÖTÜYE  
ÇIKMIŞTI BİR KERE, ÇALDIĞI BÜTÜN KAPILAR YÜZÜNE KAPANDI BERLİN'DE  
TANRITANIMAZ BİR BOZGUNCU DİYE ANILIR OLMUŞTU.

NE? HEM  
BOZGUNCU  
HEM ATEİST  
ÖYLE  
MİP...



ORADA BİR DURUN!  
O GÜNKÜ TOPLUM  
TANRITANIMAZLARI  
ANCAK SANATÇI  
YA DA BİLGE İŞELER  
KABUL EDEBİLİRDİ  
OYSA MARX HEM  
TANRITANIMAZ HEM  
DE BİR DEVRİMCİYDİ

MARX'IN YAŞAMIYLA İLGİLİ BİR DETAYI YERİ GELMİŞKEN AYDINLATALIM. HER NE KADAR YAHUDİ BİR KÖKENDEN GELSE DE KENDİNİ YAHUDİ SAYMIYOR, DİNİN GEREKLERİNİ YERİNE GETİRMİYORDU. AİLESİ O KÜÇÜKKEN PROTETANLIĞA DÖNMÜŞTÜ. TABİ MARX DA, AMA KÜÇÜKLÜĞÜNDE YALNIZCA.



DOĞRU  
BUGÜNÜN GENÇLERİ  
İNANMIYORLAR  
HİÇBİR ŞEYEL

HEP  
IDEOLOJİ  
YÜRÜNDEN  
ETENDİM,  
IDEOLOJİ  
YÜRÜNDEN.

BERLİN  
ÜNİVERSİTESİ BİR  
YENİ DÜŞÜNCELER  
CENNETİYDİ.  
İNSANLIĞA VE  
EVRENE İLİŞKİN  
DİNSEL  
AÇIKLAMALARA  
MEYDAN  
OKUNUYOR,  
İNSANLIĞIN SONU  
GELMEYEN  
SORULARINA  
FELSEFİ YANITLAR  
ARANIYORDU...

HEP O  
BİLDİK  
SORULAR...





GENÇ MARX  
BU SORUYU  
"HAYATIMI  
NASIL  
KAZANIRIM?"  
ANLAMINDA  
SORMADI O,  
"HAYATIMA  
NASIL BİR  
ANLAM  
KATARIM,  
AMACIM NE  
OLMALI?"  
SORULARINA  
CEVAP  
ARİYORDU.

BU SORULARA  
CEVAP  
VEREBİLMEK  
İÇİN FELSEFE  
OKUMAYA  
KARAR VERDİ



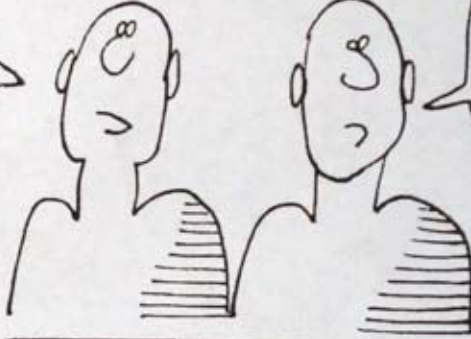
BABASI OĞLUNUN BU HALİ  
YÜZÜNDEN ÇILDIRMAK ÜZREYDİ

FRIEDRICH HEGEL ADINDA BİRİ BU  
SONSUZ SORULARA CEVAP  
BULMUŞ GÖRÜNÜYORDU...  
DÖNEMİN ALMAN FİLOZOFLARI  
ONDAN ETKİLENMİŞTİ. KİMİSİ  
ONDAN YANAYDI, KİMİSİ DE  
ONA KARŞI TABİ MARX  
DA HEGEL'İN İZİNDEYDİ.  
AMA HEGEL ARTIK  
YAŞAMIYORDU...



VARLIĞI HIÇBİR ŞEKİLDE İSPATLANAMAYACAĞI İÇİN TANRIYI İNKAR EDEN KANTIN ARDILI OLAN HEGEL; BUNA KARŞI, TANRININ VARLIĞINA DAİR BİR FELSEFİ KANIT BULMAK İÇİN UĞRAŞTI.

KANT BİLİMİ DİNDEN AYRIYOR...



HEGEL DİNİ BİLİMSEL BİR KATEGORİ HALİNE GETİRMEK İSTİYOR...

DAHA DOĞRUSU, HEGEL TANRININ VARLIĞINI DİN YOLUYLA DEĞİL, FELSEFE YOLUYLA İSPATLAMAK İSTER... HEGEL BİR TANRI İNANCINI HAKLI GÖRSE DE, DİN AYĞITININ VARLIĞINI HAKLI GÖRMEZ... TABİ O ZAMAN KİLİSE HEGEL'İ LANETLER...

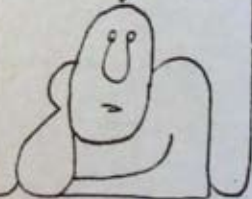
HEGEL'E GÖRE, TANRININ VARLIĞININ FELSEFİ KANITI NEDİR?



MARX'IN ÖĞRENCİ ARKADAŞI KÖPPEL (MARX'IN CAN YOLDAŞI ENGELS'İN ÇİZDİĞİ KARİKATÜRÜ)

HEGEL'E GÖRE, TANRININ KENDİNE İLİŞKİN BİLİNCİ İNSANIN TANRIYA İLİŞKİN BİLİNCİNDEN BAŞKA BİRŞEY DEĞİLDİR... DEMEK Kİ TANRI, İNSAN ARACILIĞIYLA KENDİ VARLIĞININ BİLİNCİNE VARR...

ANLAMAK ZOR DEĞİL Mİ?





HEGEL'İN  
TALEBELERİNDEN ŞAR  
HEINE DAHA BASİT BİR  
ŞEKİLDE ANLATIYOR:

HEGEL'DEN,  
TANRININ, NİNEMİN  
İNANDIĞI GİBİ GÖKTE  
YAŞAMADIĞINI, AKSİNE TANRININ DA  
AYNI BENİM GİBİ YERYÜZÜNDE  
YAŞAMAKTA OLDUĞUNU  
ÖĞRENDİM



YANI, TANRI İNSANI  
YARATMADI, TANRIYI  
YARATAN İNSANDI.

HEGEL RUHUN ÖLÜMSÜZLÜĞÜNE DE İNANMAZDI, AMA (O GÜNLERDE  
BİRLİK İÇİNDE OLAN) KİLİSE VE DEVLET ONA GÖZ AÇTIRMİYOR,  
SALDIRIYORDU. BİRAZ GERİ ÇEKİLDİ, DÜŞÜNCELERİNİ HALKA YAYMAYI  
REDDETTİ. ASLINDA DÜŞÜNCELERİ FELSEFEDEN VE SÖYLEMDEN  
İBARETTİ VE İNSANLAR DİNİ İNANÇLARINA GÖRE YAŞAMAYI  
SÜRDÜRMELİYDİ.



UNUTMA  
Kİ, BEN PRUSYA  
DEVLETİNİN BİR  
GÖREVLİSİYDİM.

AMA, HEGEL'İN GÜÇLÜ OLDUĞU VE MARXI ESAS ETKİLEDİĞİ ALAN TARİH  
FELSEFESİ İDL HEGEL'E GÖRE İNSANLIK, ÇATIŞMALAR, SAVAŞLAR,  
DEVRİMLER SAYESİNDE İLERLİYOR, GELİŞİYORDU.. YANI EZEN VE  
EZİLENLER ARASINDAKİ MÜCADELE SAYESİNDE.. "BARİŞ VE UYUM"  
DİYORDU "İLERLEMELERE YOL AÇMAZ.."

AMA HEGEL SOSYAL MÜCADELELERDEN DEĞİL, YALNIZCA DİNSEL MÜCADELELERDEN SÖZ EDİYORDU. İŞÇİYLE PATRON, EZİLENLERLE EZEN ARASINDAKİ MÜCADELELERDEN DEĞİL, SADECE SAF "TİNSEL" MÜCADELELERDEN, DÜŞÜNCELER ARASINDAKİ MÜCADELEDEN SÖZ EDİYORDU.



ÖLDÜĞÜNDE, BU GİBİ ÇELİŞKİLERİ TAKİPÇİLERİNİN SAĞ VE SOL HEGELCİLER DİYE İKİYE BÖLÜNMESİNE SEBEP OLDU. SOL HEGELCİLER, ÜSTADIN EN İLERİ DÜŞÜNCELERİNİ SAVUNURLARKEN, SAĞLAR DA ONUN MUHAFAZAKAR-TİNSEL YANINDA TAKILIP KALDILAR.



İŞTE 1830 YILINDAN İTİBAREN "SOL" VE "SAĞ" TERİMLERİ BU ŞEKİLDE YÜRÜRLÜĞE GİRDİ.



SOL HEGELCİLERİN İÇİNDE, HEGELİN KURAMINI UYGULAMAYA KOYMAK İSTEYEN VE MONARŞİNİN KUTSAL İLKELERİNİ REDDEDEN LUDWIG FEUERBACH BAŞI ÇEKİYORDU. MARX DA ONUNLA İLERLEDİ.

GÖRÜNEN O KI, FEUERBACH TAM BENİM KAFADAN.



KISA SÜREDE, ÖĞRENCİLER HOCALARINI TERK ETTİ. MARX, SOL HEGELCİLERDEN DAHA KÖKTENCİ, DAHA NET VE DAHA PRATİKTİ. AZ LAF, ÇOK İŞ İSTİYORDU.

HEGELCİLER  
DERİN FELSEFE VE  
DİN TARTIŞMALARINA  
DALMIŞLAR. KAFE  
ÜTÖLEMekten  
BAŞKA İŞE  
YARAMIYOR  
TOPLANTILARLA  
MARX DA KAFAYI  
SIYRMMAMAK İÇİN  
RENANYA  
GAZETESİNDEN  
GELEN İŞ TEKLİFİNİ  
KABUL ETTİ  
SENE 1842.



HEM  
FİLOZOF,  
HEM DE DÜRÜST  
GAZETECİ HİML.  
BU HERİF  
AÇLIKTAN  
ÖLMEK İSTİYOR.  
HERHALDE...



BİR SÜRE SONRA MARX YAZI KURULUNU ETKİSİ ALTINA  
ALDI VE BAŞYAZARLIK GÖREVİNE GETİRİLDİ. ONUN  
YÖNETİMİNDE GAZETE ÖYLE GÜÇLENDİ Kİ, HÜKÜMET  
"TEZ KAPATILSIN" DİYE BUYRUK VERDİ.

ÖZGÜRLÜK  
Mİ GÜZEL DE,  
BANA HRSİZ  
DEMek İÇİN  
KULLANMASALAR...  
(HRSİZSAM KİME NE  
BUNDAN)



BÖYLECE, SİYASAL GAZETECİLİK MARX'LA BİRLİKTE  
DOĞMUŞ OLDU. BASIN, DÜŞÜNCELERİ YAYMAK,  
HALKIN KÖTÜ YÖNETİLMESİNİ ELEŞTİRMEK, HALKIN  
SEFALETİNİ KAMUYUYUNA SUNMAK İÇİN KULLANILMAYA  
BAŞLANDI.



MARX, KAFE FİLOZOFLARININ AMAÇSIZCA KONUŞUP  
DURDUKLARI DÜŞÜNCELERİ UYGULAMAYA SOKMAK  
ÇABASINDAYDI. MOSELLE BÖLGESİ KÖYLÜLERİ ÜZERİNE  
YAPTIĞI ÇALIŞMAYLA MÜLAKATA DAYALI  
HABERCİLİĞİ BULAN OYDU...

AMAAA. İŞTE BİZİM KARL'IN  
DA Bİ YÜRECİĞİ VARDI.  
ERGENLİK ÇAĞINDAN  
18'İNE KADAR, GÜZEL  
(VE ZENGİN)  
BİR ALMAN KIZLA  
SÖZLÜ KALMIŞLARDI.  
JENNY VON  
WESTPHALEN  
ADINDAKİ GENÇ  
VE SOYLU  
KIZIMIZIN BABASI  
7 YILLIK  
BİRLİKTELİKLERİNDEN  
SONRA HAKLI BİR  
SORU SORUYORDU:  
"DÜĞÜNÜ NE ZAMAN  
YAPIYORUZ?"



FAKAT MARX'İN NE PARASI VARDI, NE İŞİ NEYLE ÇEKİP ÇEVİRECEKTİ  
HEM EVİ, HEM BU SOYLU GÜZELİN İSTEKLERİNİ. PARİS'TEKİ ALMAN  
SÜRGÜNLER BİR DERGİDE ÇALIŞMASINI TEKLİF ETTİLER. MARX TEKLİFİ  
KABUL ETTİ.  
PARİS'TE 19 HAZİRAN  
1843'TE JENNY İLE DÜNYA  
EVİNE GİRDİ.



NASIL  
OLURMUŞ  
BİZ DE  
GÖRELİM, AYNI  
YASTIKTA  
KOCAMAK

MARX PARİSTE  
"FRANCO-GERMAN  
ANNALS" ADLI BU  
DERGİNİN BÜTÜN  
SAYILARINDA  
ÇALIŞTI

YANI  
TEK BİR  
SAYIDA...



LAKİN ALMANYA'DAKİ KAÇAKLARA  
DAĞITILMAK ÜZERE YOLA ÇIKAN  
DERGİNİN AÇTIĞI DERTLER BİTMEK  
BİLMİYORDU. DAHAŞI, MARX KENDİSİ  
İÇİN "KAFASIZ HERİF, Bİ CACIKTAN  
ANLAMİYOR" DİYEN DERGİ  
YÖNETİCİSİYLE ANLAŞMIYORDU.

NEDEN MİR  
MARX PARİSTE  
FRANSIZ  
DÜŞÜNÜRLERİYLE  
(BLANC-PROUDHON-  
LEROUX) VE RUS  
ANARŞİSTLERİ BOTKİN  
VE BAKUNİN'LE  
DOĞRUDAN İLİŞKİ  
KURDUĞU İÇİN DAHA  
DA RADİKALLEŞMİŞTİ.  
(BİR DE ÜSTÜNE,  
İNGİLİZ İKTİSAT  
OKULUNUN, ADAM  
SMİTH İLE DAVID  
RİCARDONUN İKTİSAT  
KURAMLARINI  
İNCELEMeye DALDI.



PROUDHON  
FRANSIZ  
TİLOZOTU



EYVAH  
EYVAH... BU  
ALMAN BU  
KADAR  
OKUMAYA  
KAFAYI YER...

AMA MARXI ESAS DÖNÜŞTÜREN  
KENDİSİ GİBİ BİR ALMAN OLAN VE  
'RENANYA GAZETESİ' DÖNEMİNDEN  
BU YANA TANDIĞI FRIEDRICH  
ENGELSLE DOSTLUĞU VE ORTAK  
ÇALIŞMALARIYDI.

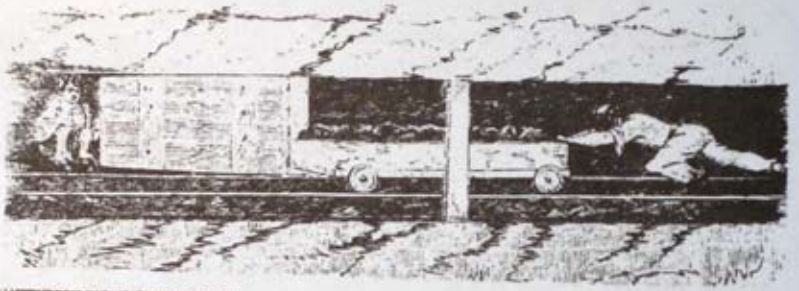
## ENGELS KİMDİR?..



ENGELS

MARX'TAN İKİ YAŞ KÜÇÜK OLAN ENGELS, ZENGİN BİR DOKUMA  
FABRİKATÖRÜNÜN OĞLUYDU. BABASI ONU İŞLETMELERİNDEN BİRİNİ  
YÖNETMEK ÜZERE İNGİLTERE'YE GÖNDERMİŞTİ. ENGELS ORAYA BİR  
TÜRLÜ İSINAMAMIŞTI, AMA İŞÇİ SINIFININ SEFALETİYLE YÜZLEŞTİĞİNDE  
DERİNDEN SARSILMIŞTI.





DÖNEMİN BİRÇOK SANATÇISI BİZE  
İNGİLİZ İŞÇİLERİNİN YAŞADIĞI SEFALET  
VE SÖMÜRÜYE DAİR KANITLAR  
BIRAKMIŞTIR...

PATRONLAR BOYLARININ  
KÜÇÜKLÜĞÜNDEN (DAHA DOĞRUSU  
ÜCRETLERİNİN DÜŞÜKLÜĞÜNDEN)  
ÇOCUKLARI MADENLERDE  
-VE BİLCÜMLE FABRİKADA-  
SÖMÜRÜYÖRLERDİ.

DOMUZLARI!



ENGELS İNGİLTERE'DEN İŞÇİ SINIFININ ORDAKİ DURUMUNU DİLE GETİREN BİR YAZI YOLLAMIŞTI "ANNALS"A. MARX ONUN DÜŞÜNME BİÇİMİNDEN ÇOK ETKİLENDİ. ENGELS 1844'TE PARİS'E MARXI ZİYARETE GELDİĞİNDE DOST OLDULAR, BERABER ÇALIŞMAYA KARAR VERDİLER..



MARXIN DEVRİMCİ EYLEMLERİ VE YAZILARI KISA SÜREDE BÜYÜK BİR TEHDİT OLUŞTURDU. ALMAN HÜKÜMETİ, MARXI SINIRDIŞI ETMESİ İÇİN FRANSAYA BASKI YAPMAYA BAŞLADI. BELÇİKAYA SÜRGÜNE GÖNDERİLDİĞİNDE DAHA DA RADİKALLEŞTİ. ORADAN DA YOLLANDI. ALMANYAYA DÖNDÜ. NEYSE SÖZÜN ÖZÜ 1849'DA LONDRA'YA YERLEŞENE DEK ORADAN ORAYA KOŞTURDU DURDU.



YAŞ: 30  
EKONOMİK DURUM:  
REZALET  
İŞ: PARA GETİREN  
BİR İŞ YOK..

MARX, PRUSYA YURTTAŞLIĞINDAN ÇIKIP, VATANSIZ BİRİ - BİR "DÜNYA VATANDAŞI" OLDU..



LONDRAYA İLTİCA  
ETMEDEN ÖNCE, MARX  
İLE ENGELS KOMÜNİSTLER  
BİRLİĞİ ADLI GİZLİ BİR  
PROPAGANDA  
ÖRGÜTÜNÜNÜN  
ÜYESİDİLER. BİRLİĞİN  
TALİMATIYLA ÖNÜ  
SONRADAN  
DÜNYAYA YAYILAN  
BİR ESERİ YAZMAYA  
KOYULDULAR:



TABİ PARA  
KAZANMADIK  
BU İŞTEN

## KOMÜNİST PARTİ MANİFESTOSU



BAŞMIZA  
GELENLER!

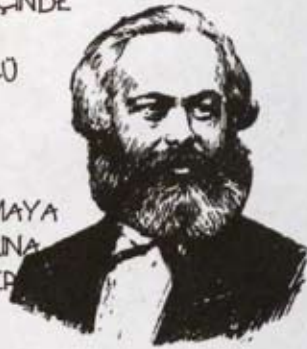
İLKİN YARATTIĞI ETKİ FAZLA  
DEĞİLDİ AMA YAYILMAYA  
BAŞLAYINCA DÜNYANIN DÖRT  
YANINA, TESİRİ BÜYÜK OLDU.  
MANİFESTONUN ORTAYA  
ÇIKIŞI İNSANLIK TARİHİNİN EN  
ÖNEMLİ OLAYLARINDAN BİRİDİR.

AVRUPA'DA  
BİR HEYULA KOL  
GEZİYOR - KOMÜNİZM HE-  
YULASI KÖHNE AVRUPANIN TÜM  
GÜÇLERİ PAPA VE ÇAR, METTER-  
NİCH VE GUİZOT, FRANSIZ RADİKAL-  
LERİ VE ALMAN POLİSİ BU HEYULAYA  
KARŞI KUTSAL BİR SÜREK AVI İÇİN  
ARALARINDA İTTİFAK ETMİŞLERDİR.  
İKTİDARDAKİ HASIMLARI TARAFIN-  
DAN, KOMÜNİST DİYE DAMGALAN-  
MAMIŞ MUHALEFET PARTİSİ Mİ  
VAR? BU AŞAĞILAYICI SUÇ-  
LAMAYI, MUHALEFETTE  
KENDİSİNDEN DAHA  
İLERİCİ KİMSELERİN  
ÜSTÜNE ATMAKLA  
KALMAYIP, GERİCİ  
HASIMLARININ DA  
ÜSTÜNE ATMA-  
MIŞ MUHALE-  
FET  
PARTİSİ Mİ  
VAR?



(BÖYLE BAŞLIYOR MANİFESTO İLERİDE  
DAHA DETAYLI GÖRECEĞİZ)

MARX YAŞAMININ GERİ KALANINI  
 BÜYÜK BİR SEFALET İÇİNDE  
 LONDRA'DA GEÇİRDİ  
 (YEDİ BEBESİNDEN ÜÇÜ  
 İLAÇ YOKLUĞUNDAN  
 ÖLMÜŞTÜ). AMA O,  
 DEVRİMCİ KİTAPLAR  
 VE MAKALELER YAZMAYA  
 DEVAM ETTİ. YAZILARINA  
 GAZETELERDEN TALEP  
 GELDİKÇE  
 CESARETLENİYORDU.



BU  
 GAZETELERDEN  
 BİRİ DE NEWYORK  
 DAILY  
 TRIBUNE İDİ.

ENGELS DESTEK OLDU. ÇOĞU ZAMAN DA BAKTI ONA. JENNYNİN  
 BABASI ÖLDÜĞÜNDE ELİNE GEÇEN AZIÇIK MİRAS DA BORÇLARA  
 GİTTİ. DEMİRYOLLARINDA MEMURLUĞA BAŞLAYACAKTI Kİ, O KÖTÜ  
 ELYAZISINDAN DOLAYI REDDEDİLDİ. (HAKSIZLAR MI, SİZ SÖYLEYİN.)

*at the request*

*27th Nov 20 - 2nd Nov. 1844*  
 Dear Fred

*for the 2nd time (49) I have  
 found myself in a very -  
 miserable, and I have  
 had to write you a very  
 long and sad letter. The  
 day of it, I hope you will  
 find it very interesting and  
 I hope you will be  
 able to see the value  
 of that!*

*Kindly love  
 to all and I hope I shall  
 see you soon. Yours  
 Karl Marx*



MARXIN NE SÜREKLİ BİR GELİRİ, NE  
 KALICI BİR İŞİ, NE DE BİR BANKA  
 HESABI VARDI AMA ONA VE  
 AİLESİNE BİŞEY KAZANDIRMAYAN  
 YAZILARI, MİLYONLARCA İNSANIN  
 KAZANIMI OLDU.

MARX'IN FİKİRLERİNİN HALK ARASINDA BİR HEZEYAN YARATTIĞINI SANMAYIN. AKSİNE, BİR ALMAN MÜLTECİ ÇEVRESİ VE DAR BİR AYDIN GRUBU DIŞINDA BİLEN YOKTU.

Marx'ın iktisat kuramları, ölümünden önce işçi sınıfı içerisinde ve alanında yetkin düşünürler arasında etki yaratmadı. Aynı şey, emek-değer, artı-değer, yoğunlaşma ve birikim, yabancılaşma ve yoksullaştırma, bunalım ve çöküş, sınıf mücadelesi ve devrim kuramları için de geçerlidir. Ama 19. yüzyılın sonuna gelindiğinde, bu kuramların biçoğu artık işçi hareketi içinde şiddetli bir şekilde tartışılıyordu; kimileriye mutlak geçerli kuramsal niteliğine rağmen, ona evrimci bir anlam atfediyorlardı.



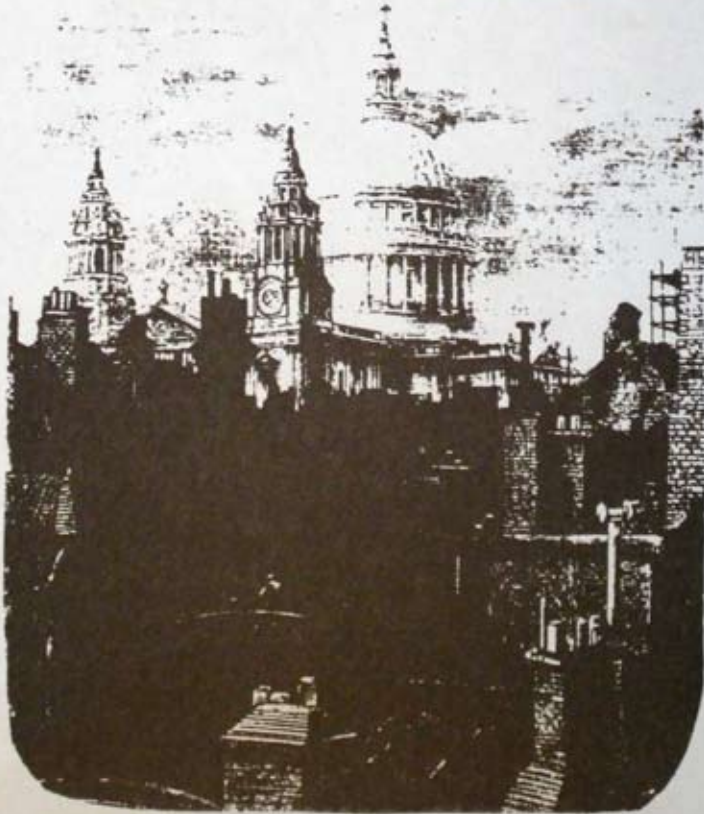
YAYIMLANAN KİTAPLARININ VE DERGİLERİN TIRAJLARI ÇOK DÜŞÜKTÜ. KARL'IN DİLİ DE PEK ÇOKLARI İÇİN ANLAŞILIR DEĞİLDİ. BU YÜZDEN ÇOK AZ KİŞİ ONUN DEĞERLİ AMA ZOR FİKİRLERİNİ ANLAYABİLİYORDU.



ANCAK 1917'DE, LENİN'İN RUSYA'DAKİ ZAFERİYLE, ESERLERİNİN DÜNYA GENELİNDE YAYILMASIYLA TARTIŞILIR, İNCELENİR OLDU.

(VE MİLYONLARCA İNSAN TARAFINDAN UYGULAMAYA KONULDU.)

Öylesi bir sefalet içinde çalışmak imkansız gibiydi. Marx ailesinin altı ferdi Dean Caddesi'ndeki iki göz evde yaşamaya çalışıyorlardı. Giysileri yama içindeki Marx bazen sokağa bile çıkamıyordu. Yazmaya kağıdı yoktu ama ailesinin durumu düşünülürken bu işin en önemsiz yanıydı. O sıralarda Francesca dünyaya geldi. Ama yavrucağı bu sefalete uzun süre dayanamadı. Bayan Marx, bir arkadaşına yazdığı mektupta bu zor zamanları şöyle anlatıyor: "Üç çocuğumuzla yanı başımızda soğuk ve soluksuz yatan küçük meleğimiz için sarılıp ağlaştık. Yavrumuz öldüğünde en sefil dönemimizi yaşıyorduk. Yakınlarda oturan ve kısa süre önce ziyaretimize gelmiş olan bir Fransız mültecinin yanına koştum. Durumumuzu anlatınca üzüldü de adamcağız, çıkarıp iki İngiliz lirası verdi. Bu para ile zavallı yavrumun huzur içinde uyuyabileceği bir küçük tabut alabildik... Doğduğunda beşiği yoktu, öldüğünde ise rahat uyusun diye içine koyabileceğimiz bir tabutu zor alabildik..."



MARX ÖMRÜNÜN SON 25  
YILINI, BAŞYAPITI OLAN VE  
BİTİREMEDİĞİ

"KAPITAL"ı

YAZMAYA ADADL

ÜÇ CİLT OLMASI  
PLANLANAN BU YAPIT  
MARX'A PAHALIYA MAL  
OLDU. SADECE BİR CİLDİ  
YAZIP GÖZDEN  
GEÇİREBİLDİ  
ENGELS, İKİNCİ VE ÜÇÜNCÜ  
CİLTLERİ MARX'IN  
NOTLARINA VE  
ELYAZMALARINA  
BAKARAK DÜZENE KOYUP  
TAMAMLADI. MARX SON  
YILLARINDA  
HASTALIKLARDAN  
YAKASINI KURTARAMADI.

# Das Kapital.

Kritik der politischen Oekonomie.

Von

Karl Marx.

Erster Band.

Buch I: Der Produktionsprocess des Kapitals.

Das Recht der Uebersetzung wird vorbehalten.

Hamburg

Verlag von Otto Meissner.

1867.

New-York - T. W. Schmidt, 24 Barclay-Street.





ALMAN, İNGİLİZ, FRANSIZ VE KUZEY AMERİKA DERGİLERİ İÇİN YAZDIĞI MAKALELER DIŞINDA, MARX'IN KALEME ALDIĞI KİTAPLAR ŞUNLARDI:  
1841: "DEMOKRİTOS İLE EPİKÜROS'UN DOĞA FELSEFELERİ ARASINDAKİ AYRIM ÜZERİNE"  
1843: "YAHUDİ SORUNU ÜZERİNE"  
1844: "HEGEL'İN HUKUK FELSEFESİNİN ELEŞTİRİSİ" VE "EKONOMİ VE FELSEFE ELYAZMALARI"  
1845: "KUTSAL AİLE" VE "FELSEFENİN SEFALETİ"  
1846: "ALMAN İDEOLOJİSİ"  
1848: "KOMÜNİST MANİFESTO"  
1850: "FRANSA'DA SINIF SAVAŞIMLARI"  
1852: "LOUIS BONAPARTE'İN 18. BRUMAİRİ"  
1857: "EKONOMİ POLİTİĞİN ELEŞTİRİSİNE KATKI"  
1865: "ÜCRET, FİYAT VE KAR"  
1871: "FRANSA'DA İÇ SAVAŞ"

1867 > KAPİTAL  
1893 > I VE II CİLTLER  
1894 >

MARX'IN ESERLERİ İÇİN, İŞÇİ SINIFININ TEMEL KİTAPIDIR DENEYİM... AMA GARİP OLAN ŞUDUR Kİ, BUNLARI PEK AZ İŞÇİ ANLAYABİLİR. YAZDIKLARININ ÇOĞU ONLARA MATEMATİK GİBİ SOYUT VE ZOR GELİR. AMA İŞTE O ESERLERDİR, DEĞİŞTİREN DÜNYAYI.

SOVYET DEVRİMİ: MARX'IN ESERİ

ÇİN DEVRİMİ: MARX'IN ESERİ



SON YÜZYILDAKİ TÜM TOPLUMSAL HAREKETLER MARKSİZMDEN ETKİLENİMİŞTİR. (KÜBA, ŞİLİ, MEKSİKA, VIETNAM, KORE, KIBRIS, MACARİSTAN, ÇEKOSLOVAKYA, DOĞU ALMANYA, ENDONEZYA, POLONYA, TİBET, BOLİVYA, GUATEMALA, KONGO, ARNAVUTLUK, YUNANİSTAN, ANGOLA VS...)

İNSAN BİLGİSİNİN HER DALI  
 MARX'TAN İZLER TAŞIR.  
 İŞTE MARX'TAN ESİNLENEN,  
 KENDİLERİ DE MİLYONLARCA  
 İNSANI ETKİLEMİŞ BÜYÜK  
 İSİMLERDEN BAZILARI:

GORKI CHAGALL KATE KOLIWITZ  
 MEYERHOLD  
 CARDENAS CAMUS MARIATEGUI  
 De Gaulle GAGARIN ORWELL LUMUMBA  
 PASTERNAK STRAVINSKY  
 KANDINSKY BUIUEL MAO chaplin  
 DARWIN BERTRAND RUSSELL GARAUDY  
 WUSTARA SUPRI HEMINGWAY  
 DIEGO RIVERA THOMAS MANN PROUST Malraux  
 tsioilkowsky Bertold Brecht MAIAKOVSKI  
 GANDHI PISCATOR TOLSTOI CASTRO  
 DIMITROV MAKARENKO FLORES MAGEON  
 CURIE SUN-YAT-SEN SIQUEIROS  
 Rolland LEON FELIPE ENRIQUETA ELLIARD RUSHKIN  
 JUAN XXIII PAVLOV GARCIA LORCA nehru  
 PROKOFIEFF HO-CHI-MINH LE CORBUSIER C. Vallejo  
 neruda PASOLINI KAREL WEISS  
 STALIN LUKACS HUXLEY TOGLIATTI  
 PICASSO Thaelmann SARTRE ZAPATA ORTEGA Y GASSET ROSA  
 ANTONIO MACHADO GB Shaw NIEMEYER TUPOLEV RENÉ CLIVY fucik WYENBURGO  
 KAPKA SHOLOJOV TROTSKY MIRI SOSTAKOVICH  
 REED MATISSE  
 TITO  
 FREUD



BU KISA YAŞAMÖYKÜSÜNÜN ARDINDAN, ŞİMDİ MARKSİZMİN NE OLDUĞUNU VE İNSANLIĞIN İLERLEMESİNE MARX'IN NASIL BUNCA KATKI KOYDUĞUNU GÖRECEĞİZ...

MARX'I  
DAHA İYİ  
ANLAMAK İÇİN  
ÇOOK ÇOK  
GERİLERE GİDİP  
MARKSİZMİN  
KÖKLERİNE  
İNMEK  
LAZIM.



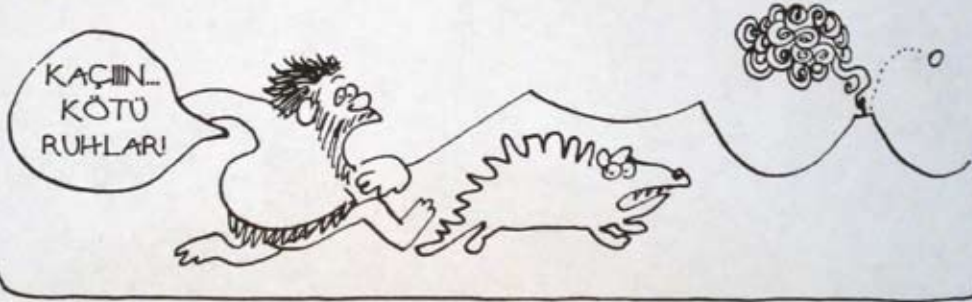
DÜNYADA İNSANLAR NE  
DÜŞÜNÜP DURDULAR?



İFADE ETMEDİKLERİ  
SÜRECE İNSANLARIN NE  
DÜŞÜNDÜKLERİNİ BİLMEK  
İMKANSIZDIR. KONUŞMA  
YOLUYLA İFADE ETSERLER  
DAHİ GERİYE YAZILI BİR  
KALIT BIRAKMIYORLARSA  
BU İŞ YİNE DE ZORDUR...  
PEKİL İLK İNSANLAR  
NELER DÜŞÜNDÜLER?



İLK ÇAĞLARDA KORKU VE CEHALET HAKİMDİ GERÇEKLERDEN BİHABER  
OLDUKLARINDAN ETRAFLARINDAKİ HER ŞEYDEN KORKARLARDI  
"GÖĞÜ KİM GÜRLETTİ?", "YERİ KİM YERİNDEN OYNATTI?", "YAĞMURU KİM  
YAĞDIRDI?" TÜRÜNDEN SORULARA DOĞAÜSTÜ CEVAPLAR ARARLARDI



BÖYLECE İNSANOĞLU  
DOĞA OLAYLARINI  
AÇIKLAMAK İÇİN  
TANRILARI  
YARATTI. YAĞMUR,  
ATEŞ, TOPRAK,  
GÜNEŞ TANRILARI,  
BEREKET TANRIÇASI,  
AV TANRISI.  
ORTALIK TANRIDAN  
GEÇİLMIYORDU...



BU CANAVAR DA  
KİMİŞ BENİM  
TANRIMIN YANINDA?.

SONRA, TANRI KAVRAMINI  
KENDİ HESABINA  
KULLANAN BÜYÜCÜLER  
VE EFSUNCULAR  
ÇIKTI ORTAYA.  
KENDİLERİNİ TANRILARIN  
GÖNDERDİĞİ TEMSİLCİLER  
OLARAK TANITTIYOR,  
DOĞAÜSTÜ GÜÇLERİMİZ  
VAR DİYE MİLLETİ  
KANDIRIYORLARDI.

TABI,  
KENDİ  
HESAPLARI  
İÇİN...



İLK SINIFLAR BÖYLE  
ÇIKTI ORTAYA, EZEN  
SINIF İLE EZİLEN SINIF...  
HER ŞEYE İNANAN  
CAHİLLER İLE  
BU DURUMDAN  
FAYDALANARAK  
ÇALIŞMAYIP DA  
SÖMÜRENLER...

AMA, BİR DE KAFAŞINI KULLANANLAR,  
ÇEVRELERİNDE MEYDANA GELEN OLGULARA  
MANTIKSAL BİR AÇIKLAMA GETİRMEK İÇİN  
UGRAŞANLAR DA ÇIKTI ORTAYA: DÜŞÜNÜRLER...



FELSEFE DİNİ İNANÇLARA GETİRİLEN BİR  
ELEŞTİRİ OLARAK DOĞDU. İNSANOĞLU  
DOĞADAKİ OLAYLARA MANTIKSAL  
NEDENLER ARARKEN FELSEFE BİLİMİNİ  
YARATTI.

ESKİ  
YUNANCADA  
FİLOS: DOST  
SOFOS: BİLİM



BÖYLECE BUGÜNE DEK  
VARLIĞINI SÜRDÜREN İKİ KARŞIT  
TARAF ORTAYA ÇIKTI:  
BİLİME İNANANLAR VE  
DİNE İNANANLAR.



ADINI İLK DUYDUĞUMUZ FİLOZOFLARDAN BİRİ, KOLOFONLU  
XENOFANES ADLI BİR YUNANLIYDI. PUTLARA TAPINMAYI REDDEDİYOR  
VE ŞÖYLE DİYORDU:

"ÖKÜZLERİN,  
ATLARIN, ASLANLARIN  
ELLERİ OLSAYDI, TANRILARIN  
RESMİNİ, ATLAR AT GİBİ,  
ÖKÜZLER ÖKÜZ GİBİ, ASLANLAR  
DA ASLAN GİBİ ÇİZERDİ. ÇİZDİKLERİ  
TANRILAR, HAYVANLARIN  
SURETİNE  
BÜRÜNÖRLERDİ."



XENOFANES'İN ESERLERİ YOK EDİLDİ. EGEMEN SİTİ, BU DENLİ GÜLÜNÇ  
DURUMA DÜŞÜRÜLMEMEYE DAYANAMAZDI ELBET. "KUTSAL VE MEŞRU"  
İKTİDARININ SIRTINI DAYADIĞI TANRILARIN VARLIĞINDAN ŞÜPHE  
EDİLMESİNE TAHAMMÜL EDEMEZDİ. YİNE DE XENOFANES'İN  
SÖYLEDİKLERİNE KULAK VEREN ÇOK OLDU.

ZAMAN İLERLEYİP CEPLER DOLDUKÇA, EGEMEN SINIF DİNİNİ DE GELİŞTİRDİ. YENİ YENİ TANRILAR, EFSANELER, RİTÜELLER, AYINLER YARATTI. İNSANLAR TANRILARA VE TANRIÇALARA TAPINSINLAR DİYE YENİ TAPINAKLAR İNŞA EDİLDİ. ASIL AMAÇ, TANRILARIN HOŞUNA GİDECEK BAĞIŞLARI CEBE İNDİRMEKTİ.



AYNI DÖNEMDE, YENİ BİR RUHBAN SINIFI GELİŞTİ. KRAL VE FİRAVUNLARLA BİRLİK OLAN BÜYÜCÜLER, KUDRETLİ RAHİPLER HALİNE GELDİLER. TEBANIN YÜCE TANRILAR UĞRUNA KÖLELEŞTİĞİ KOCA İMPARATORLUKLAR KURDULAR. HANGİ TANRIYA İNANMALI HANGİSİNİ ÇÖPE ATMALI, "DEVLET" BİLİRDİ.

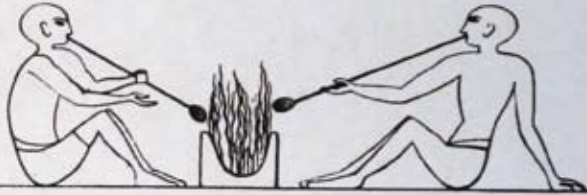


İŞ ÖYLE BİR NOKTAYA GELDİ Kİ, BAŞLADILAR KRALLARA DA TAPINMAYA...

BU ARADA, VARLIĞINI HAKLI  
GÖSTERMEK İÇİN DİN BİLE  
KENDİ FELSEFESİNİ YARATTI:  
İLAHİYAT, YANİ TANRI BİLİM.

( BU İŞİ İLK  
ÇIKARANLARDI  
MISIRLILAR... )

DİNİN İLK KEŞİTİ, ÖLÜMDEN  
SONRA VAR OLDUĞU  
SÖYLENEN BİR ÖTE  
DÜNYAYDI.



MISIRLILARIN İDDİASI OLDUKÇA BASİTTİ: OSRIS (TANRI) TARAFINDAN YARATILAN  
İNSAN, YERYÜZÜNDE DE ONA BİAT ETMELİYDİ. GÜNÜN BİRİNDE KÖLELİKTEN  
KURTULACAĞI, HUZURA ERECEĞİ UMUDUYLA GEÇİRMELİYDİ HAYATINI BİR KÖLE  
OLARAK TABİ.



( SİZE DE  
TANIDIK  
GELMEDİ  
MİR.. )

BU İDDIALARIN VE SAÇMALIKLARIN YANINDA, KÖR İNANÇLARA KARŞI ÇIKANLAR, OLAN BİTENİ BİLİME DAYANARAK ÇÖZÜMLEMEK YOLUNU SEÇENLER DE VARDI.

KİMDİ BUNLAR?

HMM... THALES MESELA



## MİLASLI THALES

FELSEFENİN BABASI OLARAK KABUL EDİLİR. İSA'DAN DÖRT YÜZYIL ÖNCE YAŞADI. GÖKBİLİM VE DOĞAL OLAYLARIN BİLİMSEL İNCELENMESİYLE UĞRAŞTI

HER ŞEY HAREKET HALİNDE. KİMDİR BUNU YAPAN?..



## PİSAGOR

BİR KILÇIK DAHA... METAMATİĞİN BABASI. ONA GÖRE HERŞEYİN KÖKENİNDE SAYILAR YATIYORDU... TABİ YAŞAMIN DA...



BEDENİN PARÇALARI ARASINDA ŞAŞMAZ BİR MATEMATİK İLİŞKİ OLDUĞU SONUCUNA VARDI.

PİSAGOR İLE ÖĞRENCİLERİ (FASÜLYE YEMENİN YASAK OLDUĞU BİR GARİP TARİKATTI BUNLAR) YERYÜZÜNÜN EVRENİN MERKEZİ OLMADIĞINI İLK İLERİ SÜRENLERDİ.



SONUNDA YOBAZLARIN HİŞMİNİ UĞRADILAR, TARİKATLARI DAĞITILDI.

DERKEN

## HERAKLİTOS

ÇIKTI ORTAYA,  
DİYALEKTİĞİN, YANİ  
TARTIŞMA SANATININ  
BABASIYDI.



TANRITANIMAZ BİR FİLOZOF OLAN HERAKLİTOS, HER ŞEYİN AYNI ANDA HEM VAR HEM DE YOK OLDUĞUNU YANİ SÜREKLİ BİR DEĞİŞİM HALİNDE AKIP GİTTİĞİNİ, GÖRÜNÜP KAYBOLDUĞUNU ÖĞRETTİ

İKİ KEZ YÜZEMEZSİN  
Kİ AYNI DEREDİ SEN  
GİRİP ÇIKANA KADAR,  
GİDER ESKİ DERE,  
GELİR YENİ DERE.

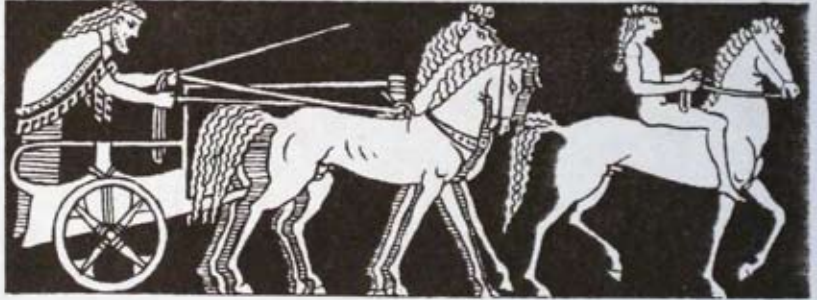
VAY,  
YAŞLI  
KURT  
VAYL



BU KAFADARLARIN DA  
BAŞLARI BELADAN  
KURTULAMADI.  
KOĞUŞTURULDULAR...  
BİLİM HENÜZ ÇOK  
GERİLERDEYDİ.  
ONLARIN TANRITANIMAZ  
KURAMLARINA YER  
YOKTU.



ARTIK  
SİCİLYA'YA  
GİDEBİLİRİZ...



SİCİLYA'DA EMPEDOKLES  
ADINDA BİR FİLOZOF  
YAŞIYORDU. "TÜM İNSANLAR  
EN BAŞTA TANRIYDILAR AMA  
PİSLİKLERİ VE KÖTÜLÜKLERİ  
YÜZÜNDEN DÜNYAYA  
SÜRÜLDÜLER." DİYORDU.

HER ŞEYİN HAVA, ATEŞ,  
SU VE TOPRAKTAN  
OLUŞTUĞUNU İDDİA EDİYORDU.  
BU İDDİA ORTAÇAĞA  
DEK SÜRDÜ...



MODERN  
KİMYANIN  
TEMELİDİR  
BU...



BU ELEMENTLERE  
İKİ GÜCÜN ETKİSİNİ  
DAHA EKLIYORDU:  
ÇEKİM VE İTİM...  
ÇEKİM İLE İTİM,  
AŞKLA NETRET...  
EVRENDEKİ HER  
ŞEYİN YAŞAM VE  
ÖLÜM RİTMİNE GÖRE  
HAREKET ETMESİNİ  
SAĞLIYORLARDI.



AŞK  
BİRLEŞTİRİR,  
NETRETSE AYIRIR...  
DEĞİŞİM VE HAREKET  
BÖYLECE  
DOĞAR.



İŞTE SİZE AĞZINI TUTAMADIĞI  
İÇİN ÖLEN BİR DOĞRUCU  
DAVUT DAHA:  
**ANAXAGORAS...**  
"GÜNEŞ ATEŞ VE KAYANIN  
BASİT BİR BİLEŞİMİDİR..."  
DİYORDU...  
(ATINALI CAHİLLERİN İNANDIĞI  
GİBİ BİR TANRI DEĞİL YANLI.)

AMA  
SOKRATESİN  
BAŞINA GELEN  
EN KÖTÜSÜYDÜ



# SOKRATES

MİZAHIN BABASIYDI MAYTAP GEÇERDİ HER  
ŞEYLE... TANRILARLA, FİLOZOFLARLA,  
HÜKÜMETLE, DİNLE... TABİ KENDİSİYLE  
DE... ŞİŞMANIM, BODURUM, KELİM, KARGA  
BURUNLUYUM, PASAKLIYIM DİYE...



İLK YARAMAZLIĞI, AHLAKİ OLANLA  
DİNSEL OLANI BİRBİRİNDEN  
AYIRMAKTI:

İNSANOĞLU  
TANRILARA  
İNANMADAN DA  
İYİ OLABİLİR...

KİMSE  
BİLE İSTEYE  
KÖTÜ OLMAZ.  
KÖTÜYSE  
CAHİLLİĞİNE  
VER.

YAŞADIM  
DİYE BİLMEN İÇİN  
KUŞKU DUYMAYA  
BAŞLAYACAKSIN.  
KARŞINA ÇIKAN,  
DOĞRU BİLDİĞİN  
ŞEYLERDEN KUŞKU  
DUYACAKSIN.

KUŞKU  
DOĞRUNUN  
BAŞLANGICIDIR.

KENDİNİ  
TANL



SONUNDA,  
SOKRATES TOPLUM  
YAPISINA ZARAR VERMEKLE,  
KURUMLARA SALDIRMAKLA,  
DİNSİZLİKLE, AHLAKSIZLIKLA  
SUÇLANDI. BALDIRAN  
ZEHİRİYLE ÖLÜME MAHKUM  
EDİLDİ. ZEHİRİ İÇERKEN  
BİLE ÖĞRENCİLERİYLE  
ŞAKALAŞMAYI SÜRDÜRDÜ.



SOKRATES  
ÖLDÜ.  
YAŞASIN  
SOKRATES.

YUNAN FELSEFESİ ŞU ÜÇ BÜYÜK DEHAYLA SONA ERDİ:



EFLATUN,  
DEMOKRİTOS,  
ARİSTOTELES...

EFLATUN GÖRÜŞLERİNİ SUNARKEN DİYALOG  
TARZINI KULLANIRDI BU YOLLA FELSEFENİN  
ŞU ÜÇ ANA SORUNUNU ORTAYA KOYDU.

İNSAN DOĞRUYU NEREDE BULABİLİR?

EVRENİN KÖKENİ NEDİR?

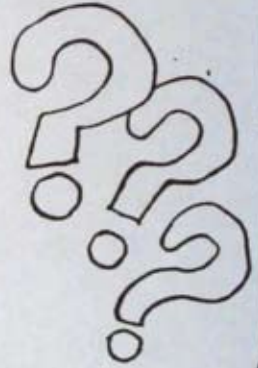
İNSANIN YAŞAMDA AMACI NER?



EFLATUN BU SORULARA  
VERDİĞİ YANITLARLA  
"NESNEL İDEALİZM" ADI  
VERİLEN BİR FELSEFE ÖĞRETİSİ  
KURDU. ONA GÖRE ŞEYLER  
İDEALARIN YANSIMASINDAN  
BAŞKA BİR ŞEY DEĞİLDİ.  
ÖLÜMSÜZ OLAN İDEALARDI,  
ŞEYLER İSE GEÇİCİYDİ.



AT DİYE  
BİR ŞEY  
YOKTUR, BİZİM  
AT İDEAMIZ  
VARDIR...



EFLATUN'A GÖRE, ŞEYLERE DAİR DOĞRU BİLGİLERİMİZİ, DUYULARIMIZ  
YOLUYLA DEĞİL, AKIL YÜRÜTME YOLUYLA EDİNİRİZ. YANI, İNSANOĞLU  
DOĞRUYU BİLİM YOLUYLA ÖĞRENEMEZ. ANCAK "ÖTE DÜNYADAN"  
GELEN "İLHAM"LA ÖĞRENEBİLİR. İNSANLAR ŞEYLERİN NE OLDUĞUNU  
KENDİ KENDİLERİNE, TANRININ ŞEYLERLE İLGİLİ SUNDUĞU İDEALAR  
OLMADAN BİLEMEZLER...

EFLATUN



EFLATUNU  
TAŞLAYAN  
OLMADI  
TABİ

YAPTIĞI YORUMLAR EGEMENLERİN HOŞUNA GİTTİ: BİRİLERİ SOYLULARA VE ZENGİNLERE HİZMET ETMELİYDİ, YOKSULLAR ŞİKAYET ETMEDEN YAŞAYIP, ÖTE DÜNYADAKİ MUTLULUKLA İLGİLENMELİLERDİ. ÖTE DÜNYA DA HAYAL MAHSULÜ OLACAK DEĞİLDİ YA...

ULUSAL BİLİM ÖDÜLLERİNİ AÇIKLIYORUM: EFLATUNA BİR BİLİM DÜMBELEĞİ.



DAHA SONRA, KATOLİK KİLİSESİ EFLATUNUN GÖRÜŞLERİNİ, "RUHUN ÖLÜMSÜZLÜĞÜ" VE "BEDENİNİN MAHREMİYETİ" ÜSTÜNE ÖĞRETİLERİNİ DESTEKLEMELİK İÇİN KULLANDI. AMİN.

## DEMOKRİTOS

MADDECİ GÖRÜŞLERİ NEDENİYLE ÖLDÜRÜLDÜ.

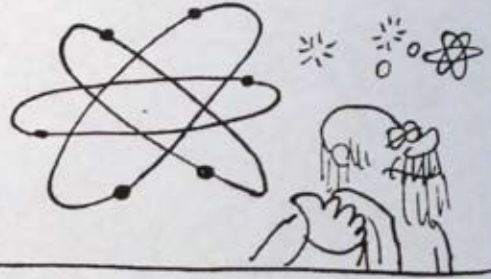
"EVRENSEL TÖZ, SONSUZ SAYIDA ELEMENTTEN VEYA FİZİKSEL OLARAK BÖLÜNME, YOK EDİLMESİ MÜMKÜN OLMAYAN, HAREKET HALİNDE DEĞİŞİK BOY VE BİÇİMDEKİ SONSUZ SAYIDA ELEMENTLERDEN VE PARÇACIKLARDAN OLUŞUR."



SEN NEDEN BAHSEDİYORSUN?



DEMOKRİTOS, İS'A'DAN ÜÇ,  
EİNSTEİN'DAN DA YİRMİ ÜÇ  
YÜZYIL ÖNCE  
**ATOM**'LARDAN SÖZ  
EDİYORDU.



YUNAN DEVRİ  
İLE KAPANIR...

# ARİSTOTELES

GERÇEK  
BİR BİLGEYDİ  
BÜYÜK İSKENDER'İN  
HOCASIYDI  
BÜTÜN BİLİM  
DALLARINA EL  
ATMIŞ OLAN BİR  
DAHİYDİ (FİZİK,  
METAFİZİK,  
AHLAK, SİYASET,  
FELSEFE, BİYOLOJİ,  
ZOOLOJİ  
HAKKINDA YAZIP  
ÇİZDİ.)  
BU BÜYÜK  
ÖĞRETMENİN,  
YORULMAK NEDİR  
BİLMEZ BİLGENİN  
ETKİSİ 18. YÜZYILDA  
MADDECİLİĞİN  
DOĞUŞUNA KADAR  
DÜNYA ÇAPINDA  
SÜRDÜ.



ARİSTOTELES'İN EN İLGİ ÇEKİCİ BULUŞLARINDAN BİRİ, TOPLUMSAL MÜCADELELERİN KÖKENİNİN İNSANLARIN DURUMLARINDAKİ EŞİTSİZLİKTE KAYNAKLANMASIYDI.



ZENGİNİ  
DE VAR,  
FAKRİ DE.  
BU İŞİN  
TANRILARLA HİÇBİR  
İLGİSİ YOK.



"HER ŞEY İKTİDARIN KİMDE OLDUĞUNA BAĞLI" DİYORDU ARİSTOTELES. EĞER ZENGİNLERDEYSE ONUN ADI OLİGARŞİDİR. DEMOKRASİDİR, HALKIN ELİNDEYSE DEMOKRASİDE DE FARKLI SINIFLAR VARDIR. KÖYLÜLER, ZANAATKARLAR, ÜCRETLİLER. BUNLARDAN HANGİSİ EGEMEN, BİR DE ONA BAKMALL.

ARİSTOTELES HER NE KADAR KÖLELİĞİN VARLIĞINI, TOPLUMSAL AÇIDAN "GEREKLİ" OLDUĞU İÇİN HAKLI GÖSTERSE DE, TOPLUMSAL EŞİTSİZLİKLERİN TEMELİNDE İKTİSADİ DÜZENİN YATTIĞINI İLK KEŞFEDEN KİŞİDİR.



AYNI  
ŞEKİLDE  
KADINLARIN  
KÖLELİĞİNİ DE  
AİLE İÇİN  
"GEREKLİ"  
GÖRÜYORDU.

ANCAK ARİSTOLES EFLATUN'UN  
GÖRÜŞLERİNİ SAÇMA BULUYOR, ONLARI  
REDDEDİYORDU. O'NA GÖRE, GERÇEĞİN  
TEK KAYNAĞI DUYULARDI.



AHLAKLA İLGİLİ,  
"YAŞAMIN AMACI  
MUTLULUĞA  
ULAŞMAKTIR"  
DİYORDU. ŞUNU  
DA EKLİYORDU:  
"AMA PEK ÇOK  
SERSEM İÇİN  
MUTLULUK PARA,  
İKTİDAR VE İTİBAR  
DEMektİR."

BOŞVERSENE  
ONLARI.



GENÇ MARX'IN İLK FELSEFE  
ÇALIŞMASI İŞTE BU  
TERANELERLE İLGİLİYDİ.  
DOKTORA TEZİ DE  
BU KONUDAYDI.

DEMOKRİTOS  
İLE EPİKUROSTUN  
DOĞA FELSEFELERİ  
ARASINDAKİ AYRIM  
ÜSTÜNE.



VAY ANAM  
VAYL



OKUYUP DELİRMEK  
İSTEYEN VARSA  
ARANIZDA BU KİTABI,  
SÖYLEYİVERSİN  
ADRESİNİ DE  
GÖNDEREYİM Bİ TANE.  
SİZİ TEMİN EDERİM BİR  
KERE AÇINCA  
KAPAĞINI, İKİ HAFTADA  
DAHI OLUR ÇIKARSINIZ...  
(TABİ BEŞİNCİ  
HAFTADA DELİRMEK  
DE VAR...)



FELSEFE O DURAKTA BEKLEYİP DURMADI  
ELBET... ANCAK, GERİCİ HRİSTİYANLIĞIN  
FALSOLARI NEDENİYLE ORTALARDA  
GÖZÜKMEDİ PEK...

BİLİM  
KİLİSEYE  
ESİR  
DÜŞTÜ...



O AKLA ZİYAN ÇAĞA BOŞUNA

## İMAN ÇAĞI (ORTAÇAĞ) DEMEMİŞLER!

İMAN DEDİKLERİ DE HER TÜRLÜ BİLİMSEL ÇALIŞMANIN REDDİYDİ.

İSANIN  
ÖLÜMÜNDEN  
SONRA ROMA'DA  
ZALİM BİR  
DİKTATÖRLÜK  
KURULDU. KİLİSEYE  
TERS DÜŞEN  
HERKES  
"KAFİR" İLAN  
EDİLDİ. AVRUPA'DA  
FELSEFENİN ÖNDE  
GELEN BÜTÜN  
İSİMLERİ  
ENGİZİSYONUN  
KUTSAL ATEŞİNDE  
CAN VERDİ.



YENİ  
TARTIŞMA  
KONUMUZU  
AÇIKLIYORUM:  
MELEKLERİN KAÇ  
KANADI  
VARDIR?

BU KARA DÖNEMDE,  
BİLİM VE FELSEFE  
YALNIZCA  
AVRUPANIN  
DIŞINDA,  
İSLAM DÜNYASINDA  
GELİŞTİ. İBN-İ RÜŞT,  
İBN-İ SİNA GİBİ  
DÜŞÜNÖRLER İNCİLİN  
"CAHİLLER İÇİN BİR  
MASAL KİTABI"  
OLDUĞUNU  
GÖSTERDİLER.



←  
ERASMUSUN  
İSPANYOL  
ENGİZİSYONU  
TARATINDAN  
"KATR"  
OLDUĞU  
GEREKÇESİYLE  
SANSÜRLENMİŞ  
BİR RESMİ

FELSEFE KAYIPLARA KARIŞINCA, BOŞ BELEŞ ADAMLAR "MELEKLERİN  
GÖBEK DELİKLERİ", "YENGEÇLERİN ÖLÜMSÜZLÜĞÜ" "KİLİSENİN GİZEMİ",  
"BABA, OĞUL, KUTSAL RUH" GİBİ ÇOOK ÖNEMLİ KONULARDA ATIP  
TUTTULAR... AQUİNALI TOMAS, ÖRNEĞİN, ROMA KATOLİK KİLİSESİNİN  
DOĞMALARINI HAKLI ÇIKARMAK İÇİN YİRMİ BİR CİLT LAF SALATASI  
YAPTI.

masi tu  
id ad'ca  
lñ dedtt  
anq'nd  
n'f'p'p



(KATOLİK  
SEMİNERLERİNDE  
BUGÜN BİLE BUNLAR  
TARTIŞILIYOR...)



İTALYAN DÜŞÜNÜR MAKYAVEL (1469-1527)  
KİLİSEYE İLK SALDIRAN, DİNSEL  
DİKTATÖRLÜĞE KARŞI İSYAN BAYRAĞI  
AÇAN KİŞİ OLDU..

KİLİSE,  
TANRI'YI KENDİ  
ÇIKARLARI İÇİN  
KULLANDI..



BÖYLECE AÇILIR PERDESİ

## RÖNESANS IN..

RÖNESANS BİR KARŞI  
SALDIRYDI. BİLİMİN,  
MANTIĞIN VE AKLIN  
DOGMAYA, DİNSEL  
DİKTATÖRLÜĞE,  
YOBAZLIĞA KARŞI  
SALDIRISL İNSANLIK  
İÇİN ÇOK DEĞERLİ BİR  
ANLAMI VARDI:  
DÜŞÜNCE  
ÖZGÜRLÜĞÜ.



NEDEN  
ASİLLERDEN  
GEÇİLMEYEN  
YERLERDE,  
YOKSULLUKTAN  
DA GEÇİLMEZ  
ACEP?

BACON.

DANTE,  
BOCCACCIO,  
PETRARCU,  
MAKYAVEL,  
LEONARDO DA  
VINCI, ERASMUS,  
LUTHER, VICO,  
KOPERNİK,  
GALİLEO, KEPLER,  
NEWTON, BACON,  
BRUNO... İNSANLIK  
TARİHİNİN BU EN  
AŞAĞILIK  
DÖNEMİNİN SONA  
ERMESİNE VE  
DÜŞÜNCENİN  
ZAFERİNE İMZA  
ATTILAR...



Dominikli bir rahip ve Galileo'nun çağdaşı olan Giordano Bruno (1548-1600) Tanrı'yı ve Doğa'yı gerçekliğin etken ve edilgen iki unsuru olarak tasavvur eden Panteist öğretiyi benimsedi. "Sapkın" suçlamasıyla Engizisyon tarafından tutuklandı. Tövbe etmeyi reddettiği için de 1600 yılında yakıldı.

HEPSİ DE GERÇEĞİ, ROMA KİLİSESİNİN VE DİNİN ÇİZDİĞİ SINIRLARIN DIŞINDA ARADILAR. ANCAK ATILDIKLARI MACERANIN SONUÇLARINA DA KATLANIMLARI GEREKTİ.

BU ÜNLÜLER LİSTESİNE  
BAKINCA, VICO DA KİMİN  
NESİ DİYE SORDUNUZ  
BELKİ.



VICO GIAMBATTISTA,  
NAPOLİLİ BİR  
FİLOZOFTU (1668-1774).  
"ULUSLARIN ORTAK  
YAPISI İLE İLGİLİ YENİ  
BİR BİLİMİN İLKELERİ"  
ADLI KİTABIN  
YAZARL



YANIRL



ASLINDA BU TEZ İKİ KÜÇÜK AYRINTI DIŞINDA PEK BİR ÖZELLİK TAŞIMİYORDU. VİCO BU TEZİ GELİŞTİRDİĞİNDE FEODAL DÖNEM SÜRMEKTEYDİ. DAHAŞI, TOPLUMUN SINIF MÜCADELESİ YOLUYLA DEMOKRASİYE DOĞRU BİR EVRİM GEÇİRMEKTE OLDUĞUNU SÖYLEYEN İLK KİŞİ VİCO'YDU.



ANCAK HATASI, BAHSETTİĞİ EVRİMİN DURACAĞINI, BURJUVA DÜZENİNİN YERİNİ YENİ BİR TOPLUMSAL DÜZENİN ALAMAYACAĞINI VE İNSANLIĞIN BAŞLADIĞI NOKTAYA GERİ DÖNEREK EVRİM DÖNGÜSÜNÜ YENİ BAŞTAN YAŞAYACAĞINI SANMASIYDI.

# DESCARTES İLE SPINOZA

İNSANLIK ONLARLA  
BERABER  
BAŞLADI AKLINI  
KULLANMAYA



17. YÜZYILDA, KİLİSENİN HALA  
HAKİM OLDUĞU BİR DÖNEMDE  
YETİŞTİ BU İKİ FELSEFE USTASL



RENE DESCARTES, ÜSTÜN BİLİMSEL  
ZEKASININ DA YARDIMIYLA, DÜNYAYI  
MADDECI BİR BAKIŞ AÇISIYLA AÇIKLAMA  
MÜCADELESİ VERDİ. ŞEYLERİN VARLIĞINI  
AKIL YOLUYLA AÇIKLARKEN, BİR YANDAN  
DA BİR TANRININ VARLIĞINI İSPATLAMAYA  
UĞRAŞTI.

AÇIK VE  
BELİRGİN BİR BİÇİMDE  
ALGILAYABİLDİĞİMİZ  
HER ŞEY  
MEVCUTTUR.

DESCARTES'İN KARTEZYEN ÖĞRETİSİ  
(DÜŞÜNÜYORUM, ÖYLEYSE VARIM) HEM  
MADDECI HEM İDEALİSTTİ.  
DESCARTES İNSANOĞLUNUN  
YALNIZCA BİR MAKİNA, AMA  
RUHU OLAN BİR MAKİNA  
OLDUĞUNA İNANIYORDU.  
RENEYE GÖRE BU RUH  
BEYNİN İÇİNDE, EPİFİZ SALGI  
BEZİNDE BULUNUYORDU.



DESCARTES  
MEKANİK BİR  
DÜNYA  
GÖRÜŞÜNE  
SAHİTTİ. MEKANİK  
GÖRÜŞÜN  
BAŞIMIZA NELER  
AÇTIĞINI  
ANLAYACAĞIZ  
YAKINDA.



SEVENİ YOKTU SPINOZANIN.. EN BAŞTA YAHUDİ OLDUĞU İÇİN, SONRA DA BIRAKIP YAHUDİLİĞİ DİNSİZLİĞİ SEÇTİĞİ İÇİN.. ÜSTELİK, O DÖNEM İÇİN PEK UÇ BİR SAVLA ÇIKMIŞTI ORTAYA...

İNSAN, AKLI DOĞRULTUSUNDA DÜŞÜNMEKTE VE İNANMAKTA ÖZGÜRDÜR..

SPINOZA DİYORDU Kİ, TANRI VARDIR AMA DİNİN BİZE ANLATTIĞI GİBİ DEĞİL, GAYRİ KİŞİSEL VE RUHSAL BİR "İLKE" OLARAK, EVRENİN GERÇEKLİĞİNİ VAR EDEN BİR TÖZ OLARAK VARDIR.. (PANTEİZM: "HER ŞEY TANRIDIR" DER) İŞTE BU YÜZDEN ZAVALLI SPINOZA GÖZLÜK CAMLARINI PARLATARAK, YOKLUK İÇİNDE YAŞADL

BÜTÜN BU FİLOZOFLAR, İYİ BİRER MADDECI VE YARI-DİNSİZ OLMAKLA BERABER, ONLARIN DA BİR KUSURCUKLARI VARDI. BİLİME YANLIŞ BİÇİMDE BEL BAĞLAMISLARDI. İNSANIN, DOĞANIN BİR PARÇASI OLDUĞU (Kİ, DOĞRUYDU BU) VE İNSAN İLİŞKİLERİNİN DOĞA OLAYLARINI YÖNETEN YASALARA TABİ OLDUĞU (YANLIŞTI ELBET) VARSAYIMINDAN YOLA ÇIKMIŞLARDI.

NESİ YANLIŞMIŞ BUNUN?

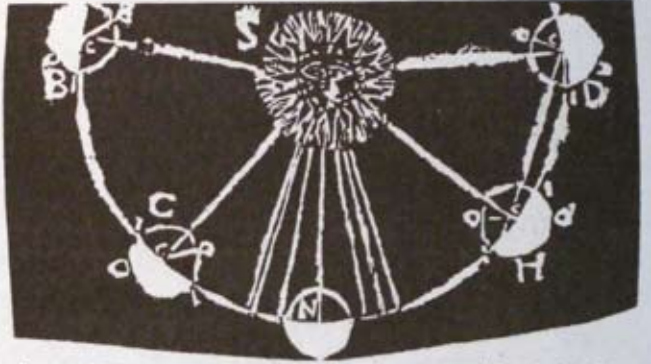


ÇÜNKÜ DESCARTES, SPINOZA VE ONLARIN ARDINDAN GELENLER DOĞANIN DEĞİŞMEDİĞİNİ, EVRİM GEÇİRMEDİĞİNİ, EVRENSEL VE DEĞİŞMEZ YASALARA TABİ OLDUĞUNU DÜŞÜNÜYÖRLER VE YANILIYÖRLARDI...

BAKALIM DİDEROT NE DİYECEK BU İŞE?

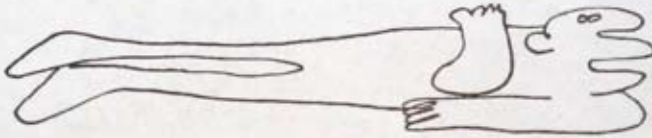


"GÖKBİLİM,  
GEZEĞENLERİN  
KENDİ İÇİNDE KAPALI  
BİR YÖRÜNGE  
İZLEDİKLERİNİ VE BU  
DÖNGÜ İÇİNDE ÇIKIŞ  
NOKTALARINA GERİ  
DÖNDÜKLERİNİ  
GÖSTERMEKTEDİR..."



DİDEROT (VE DAHA BAŞKALARI) DÜNYANIN VE  
İNSANLIĞIN BAŞINDAN BERİ HEP BÖYLE OLDUĞU  
SONUCUNA VARMIŞLARDI. ONLARA GÖRE,  
NE DÜNYA, NE DE İNSANOĞLU BİR EVRİM  
GEÇİRMİŞTİ. YAPTIKLARI, YAŞAM VE ÖLÜM  
DÖNGÜLERİNİ YİNELEMETİ.

BİRAZDAN  
GÖRECEĞİZ, BUNLAR  
MEKANİKÇİ VE  
METAFİZİKÇİ  
GÖRÜŞLERDİ.



BİRAZDAN MR.  
YETMEDİ Mİ ARTIK!

ONLARA GÖRE YİĞİNLAR, HALK YOKTU.  
BİR TEK KAHRAMANLAR (KRALLAR,  
KOMUTANLAR, PEYGAMBERLER,  
FİLOZOFLAR) VARDI, YİĞİNLARSA  
KAHRAMANLARIN  
GÜDÜMÜNDEYDİLER. TARİHİN  
"İTİCİ GÜCÜ" BU KAHRAMANLARDI.  
KLEOPATRA'NIN BURNU, TÜM MİSİR  
HALKININ TOPLAMINDAN DAHA FAZLA  
ETKİLEMİŞTİ DÜNYAYI.



YANI İNSAN  
KADERİN DEĞİL,  
RASGELE  
MEYDANA  
GELEN  
OLAYLARIN  
ÜRÜNÜYDÜ.

HAYDAA!..



MARX'TAN ÖNCEKİ FİLOZOFLARIN İZİNİ SÜRDÜĞÜMÜZDE  
LOCKE'UN, BERKELEY'İN VE HUME'UN

## DENEYİMCİLİĞİNE ULAŞIRIZ...

### LOCKE (JOHN)

KRALLARIN "TANRISAL  
HAKKINA, DİNİN  
"YANILMAZLIĞI"NA YANI  
"MUTLAK DOĞRU"YA VE  
KİLİSENİN DOGMALARINA  
KARŞI ÇIKAN İNGİLİZ.  
O DA TANRITANIMAZ  
BİR MADDECI.



"KİMSE BİR  
DİĞERİNDEN FAZLASINA  
SAHİP OLAMAZ.  
HEPİMİZ AYNI TÖRDEN  
VE KÖKENDEN  
GELİYORUZ.  
EŞİTİZ HEPİMİZ.  
DOĞANIN  
NİMETLERİNDEN  
YARARLANMAKTA EŞİT  
HAKKA SAHİBİZ.."

LOCKE'A GÖRE İNSANLAR TANRIMI, DİNİN BUYRUĞUNCA DEĞİL, KENDİLERİN-  
CE ANLAMALYDIL. BU GÖRÜŞLER PAPAZ CAMİASINDA BOMBA ETKİSİ  
YARATTI. BİR ANGLİKAN PİSKOPOSU VE İDEALİST BİR FİLOZOF OLAN  
CORÇ BERKELEY, LOCKE'UN GÖRÜŞLERİNİ ÇÜRÜTMEK İÇİN DİDİNDİ DURDU,  
AMA BECEREMEDİ. BİR BAŞKA FİLOZOF LOCKE'UN YARDIMINA YETİŞMİŞTİ.



DAVID  
HUME  
(1711-1776)

BİLİNEMEZCİ, YANI HIÇBİR  
ŞEYİN KESİN OLARAK  
BİLİNEMEYECEĞİNİ  
SAVUNAN HUME DİNE  
HEPTEN KARŞI BU  
DÜŞÜNCELERİYLE  
İNGİLTERE'DE ORTALIĞI  
KARIŞTIRIP, FRANSAYA GÖÇ  
ETTİ. BURADA DA SES  
GETİRDİ DÜŞÜNCELERİ.

FRANSA O SIRA EN  
"CÜRETKAR"  
DÜŞÜNCELERİN  
MERKEZİYDİ. SARAYA  
VE RAHİPLERİN  
TİRANLIĞINA KARŞI  
YAYILAN İSYANIN  
MEYVELERİ, FRANSTZ  
DEVRİMİ VE  
**AKLIN  
ZAFERİ** OLDU...



HİML  
VOLTARE,  
ROUSSEAU, DİDEROT,  
MONTESQUIEU,  
ROBESPIERRE,  
DANTON.



FRANSTZ DEVRİMİ "FELSETİ" FİKİRLERİNDEN ÇOK "SİYASAL"  
FİKİRLERİYLE (ÖZGÜRLÜK, EŞİTLİK, KARDEŞLİK GİBL.) YAYILDİ.  
FRANSTZLARI ÖRNEK ALAN AMERİKALILAR, AVRUPA'DAN  
KURTARDILAR KENDİLERİNİ. AVRUPALILAR DA KİLİSENİN  
SALTANATINDAN.



AYDINLANMA  
FELSEFESİ DÜNYAYI  
BAĞNAZLIKTAN  
KURTARDI.

(BU SAYEDE YENİ BİLİMLER ÇİÇEK AÇTI.)

BU ARADA, 18. YÜZYILIN MADDECİ FİKİRLERİNE MEYDAN OKUYAN YENİ BİR İDEALİST FELSEFE TÜREDİ. EN ÖNEMLİ TEMSİLCİSİ:

**IMMANUEL KANT**

(ALMAN, 1724-1804)

Critik  
der  
reinen Vernunft

Immanuel Kant  
Berlin in Singapur



Dr. G. G.  
Verlag der Deutschen Buchhandlung  
1784

EN ÖNEMLİ ESERİ, "SAF AKLIN ELEŞTİRİSİ" ADLI KİTAPTI. BU KİTAP İÇİN 15 YIL BOYUNCA İNSAN AKLININ ELEŞTİREL ÇÖZÜMLEMESİNE KATA YORDU. BİRÇOK ZOR SORUNLA UĞRAŞTIĞI ESERDE VARDIĞI SONUÇ ŞUYDU:

"GERÇEKLIĞİ TANIMLAMAYA DÖNÜK HER ÇABA, İSTER BİLİMSEL, İSTER DİNSEL OLSUN, VARSAYIM OLMAKTAN ÖTEYE GİDEMEZ!"

"DENEY-ÜSTÜ BİLGİYİ KAVRAMAYA DÖNÜK ÇABALAR, BEYHUDE ÇABALARDIR. ÇÜNKÜ ZİHİN, ÜRETTİĞİ BÜTÜN TEZLERE KARŞI AYNI ŞEKİLDE GEÇERLİ OLABİLEK BİR KARŞI-TEZ ÜRETEBİLİR..."

"TANRININ VARLIĞINI OLAĞAN YÖNTEMLERLE KANITLAMAK OLANAKSIZDIR..."

BUNA RAĞMEN KANT, "TANRIYA VE ÖLÜMSÜZLÜĞE İNANMADAN AHLAK VAR OLAMAZ" DİYORDU. O NEDENLE, TANRININ VARLIĞINA "İNANMAK" LAZIM GELİYORDU. ÇÜNKÜ ÖYLE "GEREKİYORDU".

(SÖYLEDİKLERİMDEN PEK BİR ŞEY ANLAMADISANIZ TASALANMAYIN. BU "SAF" FELSEFE ZAMANLARINDA DA KİMSENİN BİR ŞEYDEN ANLADIĞI YOKTU.)



NEDEN BU KADAR LAKIRDI ETTİN O ZAMAN DEMEYİN. AMACIM, MARX'IN GÖRÜŞLERİNİN OLUŞMASINDA ETKİLİ OLAN VE EN BÜYÜK TEMSİLCİLERİ SCHELLİNG, FICHTE VE HEGEL OLAN ALMAN İDEALİST FELSEFESİNE ULAŞMAKTI. BU HERİFLERLE FELSEFE BÜYÜK BİR SİÇRAMA YAŞADI. YUNAN FELSEFESİNİN EN İYİ YÖNLERİ YENİDEN HAYAT BULDU: DİYALEKTİK, İNSANLIĞIN GELİŞİMİ ÖĞRETİŞİ.

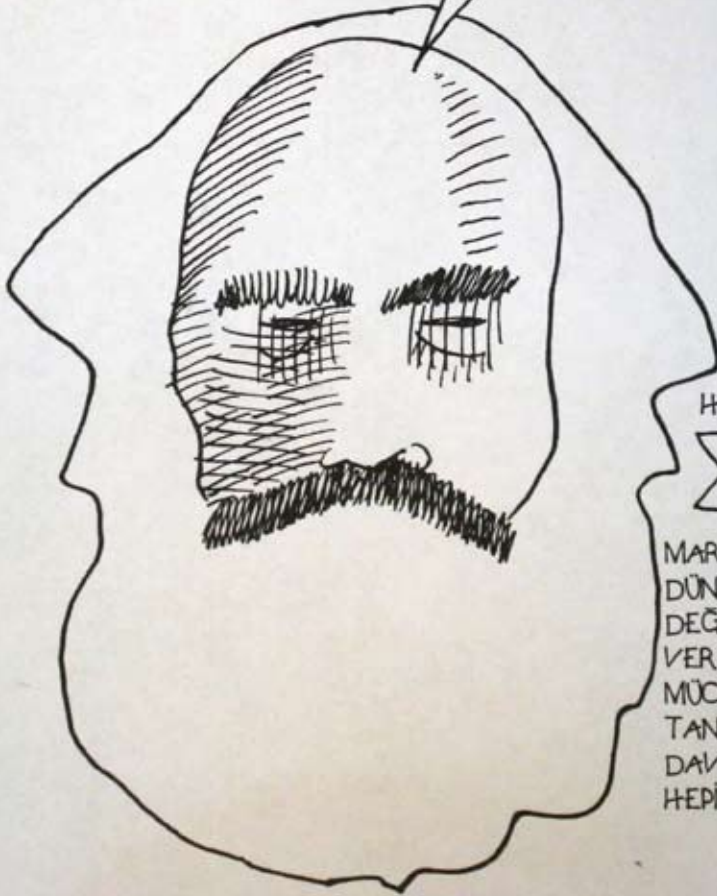
METAFİZİK,  
DİYALEKTİK,  
MEKANİKÇİLİK,  
MADDECİLİK,  
İDEALİZM  
YETTİ BE KATA  
ÜTÜLEDİĞİNİZ.

OYNAT-  
MAYA  
AZ  
KALDI

MARX DA AYNI ŞEYİ  
DÜŞÜNÜYORDU... FELSEFENİN  
DİLİ, ANLAMASI İMKANSIZ,  
SOYUT BİR KARMAŞAYA  
DÖNMÜŞTÜ.

MARX İŞTE BU KÖRDÜĞÜMÜ  
ÇÖZMEYİ KAFASINA  
KOYDU. VARSAYIMLARDAN  
ÇIKIP GERÇEK BİLİMSEL BİR  
FELSEFEYE DÖNDÜ YÜZÜNÜ.  
FELSEFEYE DÜNYAYI  
DEĞİŞTİRECEK, PRATİK BİR  
KULLANIM KAZANDIRDI.

BUGÜNE KADAR BÜTÜN  
FİLOZOFLAR DÜNYAYI  
YORUMLAMAKLA  
UĞRAŞTILAR.  
ANCAK ASLOLAN  
DEĞİŞTİRMEKTİR  
DÜNYAYI!



HADI BAKALIM!



MARXIN YAŞADIĞI  
DÜNYAYA VE ONU  
DEĞİŞTİRMEK İÇİN  
VERDİĞİ  
MÜCADELEYE  
TANIK OLMAYA  
DAVETLİSİNİZ..  
HEPİNİZ..

MARXIN  
KURAMI KADİR-İ  
MUTLAKTIR  
ÇÜNKÜ  
DOĞRULUĞU  
KESİNDİR...



LENİN

BU KİTAPÇIKTA MARXIN  
TÜM KURAMINI  
ANLATMAMIZ İMKANSIZ.  
DERYA DENİZ BİR  
KURAMDIR ONUNKİ.

BİZİM YAPABİLECEĞİMİZ,  
MARKSİZMİN ÜÇ ANA  
DALA AYRILAN  
TEMELLERİNİ  
ÖZETLEMELİK:

1  
MARXIN  
FELSEFESİ

2  
MARXIN  
EKONOMİ  
ÖĞRETİSİ

3  
BAY MARXIN  
TARİHSEL  
MADDECİLİĞİ

GÖRDÜĞÜMÜZ GİBİ,  
FELSEFİ DÜŞÜNCELERİ  
BAKIMINDAN İNSAN  
EVLADI İKİYE AYRILIR:

İDEALİSTLER  
VE  
MADDECİLER

İDEALİZM DOĞAÜSTÜ  
VE KUTSAL GÜÇLERİN  
VARLIĞINI KABUL  
ETMEKLE BAŞLAR...



MADDECİLİK İSE  
DOĞANIN ÖTESİNDE  
HIÇBİR ŞEY  
OLMADIĞINI SÖYLER...

İDEALİZM HAYALLER GÖRÜR,  
TANRILARIN VAR OLDUĞUNU İDDİA  
EDER, HER ŞEYİ "YÜCELTİR", AMA  
ORTAYA ATTIĞI İDDİALAR İÇİN  
ELİNDE BİR KANITI YOKTUR.

AKSİNE MADDECİLİK YÜCELTMEZ,  
SADECE OLAYLARA DİNİN DIŞINDA  
BİLİMSEL AÇIKLAMALAR GETİRMENE  
ÇALIŞIR...

KANIT  
DA NEYMİŞ,  
İMAN YETER DE  
ARTAR BİLE.



YANI  
DAHA  
BASİTİ;

İDEALİSTLER OLAYLARI DİNİN  
BUYURDUĞU ÜZERE AÇIKLARLAR...

MADDECİLER İSE  
BİLİMSEL TEMELDE...

İLK FELSETİ ÇALIŞMALARINDAN İTİBAREN MARX, MADDECİLİĞE YÖNELDİ ANCAK BÜTÜN HAYATINI MADDECİLİĞE BİLİMSEL BİR NİTELİK KAZANDIRARAK ONU GÜÇLENDİRMEYE ADADI.



NEDEN MİR...  
MARX'TAN  
ÖNCE  
MADDECİLERİN  
İNKAR ETTİĞİ  
TEK ŞEY VARDI:  
TANRI, O KADAR...

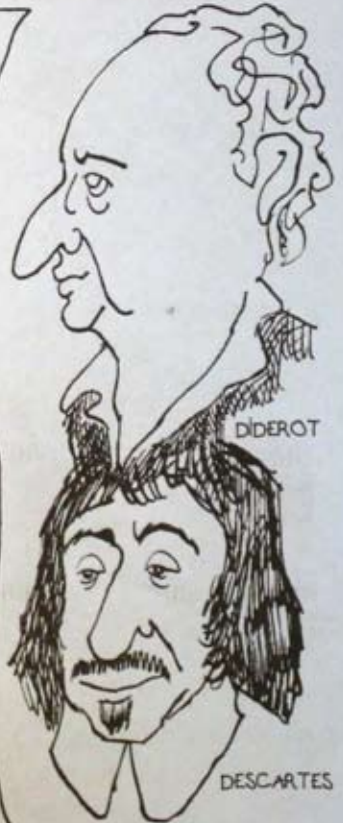
ORTALIKTA CRİT  
ATAN BU  
"TANRIDAN  
İCAZETLİ  
DİNSİZLER"İN  
TANRININ VAR  
OLMADIĞINI  
KANITLAMAK İÇİN  
DİNCİLERLE AYNI  
TEZLERİ  
KULLANIMALARI  
BOŞ  
KAVRAMLAR  
ÖRETMEKTEN  
BAŞKA İŞE  
YARAMADI

TANRI VAR  
DİYORUM  
SANA,  
ANLANSANA!



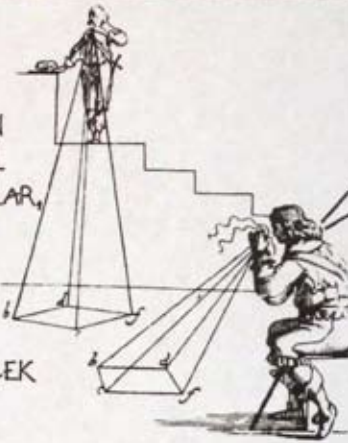
17. 18. YÜZYILLARDA EN BÜYÜK BİLİMSEL GELİŞMELER, MATEMATİK VE GÖKSEL VARLIKLARIN DEVİNİMİ (MEKANİĞİ) ALANLARINDA YAŞANDI. MADDECİLİK DE MEKANİK BİR HALE BÜRÜNDÜ... YANİ MADDECİ FİLOZOFLAR HEM DOĞAYI, HEM TOPLUMSAL YAŞAMI MEKANİK BİR BAKIŞ AÇISINDAN İRDELEMeye BAŞLADILAR...

O YÜZDEN  
DİDEROT,  
HELVECİO,  
TOLAND VE  
DESCARTES'E  
FİLAN MEKANİKÇİ  
ADI VERİLDİ.





O GÜNLERDE  
BİLİMLERİN  
ULAŞTIĞI SON  
NOKTA SAYILAN  
MEKANİĞİ TEMEL  
ALAN FİLOZOFLAR,  
MEKANİK  
YASALARINDAN  
TÜM DOĞAYA  
VE HAYATA  
UYGULANABİLECEK  
YASALAR  
TÜRETTİLER.



DOĞA,  
MAKİNE GİBİ  
DEĞİŞMEZ VE  
SONSUZ  
DÖNGÜSEL BİR  
YAPAYA  
SAHİPTİR.\*

\* BU FELSEFE ÖLÇÜTÜNE DE  
METAFİZİK DENİR...

## PEKİ NİYE METAFİZİK?

METAFİZİK YUNANCADA  
"FİZİK ÖTESİ" ANLAMINA  
GELİR...

DOĞADA  
YALNIZ  
NİCELİKSEL  
ARTIŞLAR OLUR,  
ANCAK  
DEĞİŞEN BİR  
ŞEY  
OLMAZ...

HEGELİN ÖĞRENCİSİ  
FEUERBACH'IN TEZİYDİ  
BU...

METAFİZİĞE  
GÖRE  
NESNELER  
DEĞİŞMEZDİR,  
BAŞTA  
NEYSE SONDA  
DA ODUR...  
ARALARINDA  
İLİŞKİ YOKTUR,  
ONUN İÇİN DE  
BİRİ DİĞERİNDEN  
BAĞIMSIZ  
OLARAK  
İNCELENEBİLİR...



DOĞA ÜSTÜNE BÖYLE  
DÜŞÜNENLER TOPLUM İÇİN  
DE AYNI TEZLERİ ÖNE  
SÜRÜYORLARDI METAFİZİĞE  
GÖRE TOPLUM DA  
DEĞİŞMEZDİ YALNIZ  
MEKANİK BİR HAREKETLE  
KENDİNİ TEKRAR EDERDİ  
SAVAŞLAR OLUR, KİTLİK  
BAŞ GÖSTERİR,  
HÜKÜMETLERİN BİRİ DÜŞER  
YENİSİ KURULUR...



YANI  
İNSANOĞLU  
HIÇBİR ŞEYİ  
DEĞİŞTİREMEZ  
ÖYLE Mİ?

METAFİZİKÇİ MADDECİLERİN VE MEKANİKÇİLERİN DEFOLARINI  
GÖREN MARX ŞU SORUYU SORDU:



ŞİMDİ ŞU TANIRMI KOYALIM BİR TARAFTA... SABAH AKŞAM ONU TARTIŞANLARI  
DA DİĞER TARAFTA... BİRAZ DA İNSANDAN, ONUN TARİHTEKİ YERİNDEN  
KONUŞALIM BAKALIM, "HİÇBİR ŞEY DEĞİŞMEZ" DEMEK NE DEMEKMiŞ?



DOĞAYA VE İNSANA DAİR  
MEKANİKÇİ GÖRÜŞLERE  
KARŞI, MARX VE ENGELS  
BİR İLERLEME ÖĞRETİSİ  
ÖNE SÜRDÜLER.  
BU DA DİYALEKTİĞE  
DÖNMEK DEMEKTİ.



O DA  
NE Kİ?  
YENİLİR Mİ?  
İÇİLİR Mİ?

DİYALEKTİK...  
YUNANCA  
'DİYALOG'DAN  
GELİR. YANI TARTIŞMA...



ÇOK ESKİ ÇAĞLARDAN BERİ BAZI FİLOZOFLAR,  
GERÇEĞİ KEŞFETMEK İÇİN BİR YÖNTEM  
KULLANILARDI. BU, GERÇEĞE, KARŞISINDAKİNİN AKIL  
YÜRÜTMESİNDE VAR OLAN ÇELİŞKİLERİ ORTAYA  
SEREREK  
ULAŞMA  
YÖNTEMİDİ.



DİN (ÖZELLİKLE DE KATOLİKLİK)  
TARTIŞMAYA KARŞI ÇIKTI.  
DİYALEKTİĞİN BİTMEŞİ DEMEK Tİ BU.  
HER ŞEY KUTSAL KİTAPIN  
BUYURDUĞU GİBİYE, TARTIŞMAYA  
NE GEREK VAR ÖYLE DEĞİL Mİ?



İLLE  
TARTIŞMAK  
İSTİYORSA  
CANIN, BEN  
BURDAYIM.

KANT VE HEGEL  
DİYALEKTİĞİ  
YENİDEN  
KULLANIMAYA  
BAŞLADILAR...  
AMA HEGELİN  
MESELEYE  
YAKLAŞIMINDA  
Bİ TERSLİK VARDI.  
"ENGELS BUNU ŞÖYLE AÇIKLAR:

"ÖNCELİKLE, UFKU O GÜNÜN  
BİLGİ VE KAVRAMLARIYLA  
SINIRLIYDI. BUNA BİR DE HEGELİN  
İDEALİST OLMASINI EKLEYELİM:  
ONUN İÇİN DÜŞÜNCELER  
(İDEALAR), NESNELERİN SOYUT  
İMGELERİNDEN BAŞKA BİR ŞEY  
DEĞİLDİ. BUNLAR VE GELİŞİMLERİ,  
DÜNYA DAHA VAR OLMADAN  
NASILSA VAR OLAN  
DÜŞÜNCELERİN İZDÜŞÜMÜYDÜ  
ONA GÖRE. HEGELİN SİSTEMİ ÖLÜ  
DOĞMUŞ BİR BEBEKTİ SANKİ.  
AMA DÖNEMİNİN EN İLERİ  
ÜRÜNÜYDÜ. BİR YANDAN TARİH  
KAVRAMINA VAZGEÇİLMEZ BİR  
ÖNEM ATFERDERKEN,  
DİĞER YANDAN İNSANLIK TARİHİNİ  
BİR İLERLEME SÜRECİ OLARAK  
GÖRÜYÖRÜDÜ..."

ANLADIN MI?

ÇIK...



ÖZÜNDE:



HEGEL'İN FELSETESİ ÇOK DEĞERLİ GÖRÜŞLER İÇERİYORDU: SONSUZ DEVİNİM, EVRENSEL RUHUN GELİŞİMİ ÖĞRETİLERİ VE DE

## DİYALEKTİK...

AMA BR AYAĞI ÇUKURDAYDI DİYALEKTİĞİNİN. DİYALEKTİĞİN SÖZLÜ KURALLARI SADECE RUHUN GELİŞİMİNİ YÖNETİYORDU, DOĞAYI VE TOPLUMU DEĞİL...



*Berlin, le 26 Mars 1832*

*Mon très cher ami,*

*C'est ma seule façon de me  
faire la main pour avoir une lettre  
qui l'introduise auprès de Vous. Vous*

NASIL  
YANIR?

DİNLE  
DE  
ÖĞREN.

DİYALEKTİK YÖNTEME GÖRE SONSUZA DEK SABİT KALAN VE DEĞİŞMEYEN HİÇBİR ŞEY YOKTUR. BUNA RAĞMEN HEGEL DOĞANIN VE TOPLUMUN GELİŞİMİNİ İNKAR EDİYORDU. ONUN DİYALEKTİĞİNDEKİ EN BÜYÜK ÇELİŞKİ İŞTE BUDUR...

BİZİ DE  
DÜŞÜN BE  
BİRADER,  
Bİ ÖRNEK  
VER...



(TERCÜMESİ ŞU, EN AZINDAN BENİM ELİMDEN GELENİ.)  
HEGEL İDEALİST BİR FİLOZOFTU. ONA GÖRE, DÜNYADA ESAS OLAN MADDE DEĞİL RUH İDİ. BU NEDENLE BAĞIMSIZ VE SONUÇTA ÖZGÜR OLAN DA BU RUH'TU.

TERCÜMESİ BUYSA.

BİR DE BUNU DİNLE BAKALIM. HEGEL, ZİNCİRE KURULMUŞ OLSAN DA KENDİNİ ÖZGÜR SAYABİLİRSİN DİYOR.

PATRON TARAFINDAN SÖMÜRÜLEN İŞÇİYE HEGEL'İN ÖĞÜDÜ ŞUYDU: MADDETEN MARUZ KALDIĞIN ZULÜMDEN KURTULMAYA UĞRAŞMA. DEVLETE (YANI TANRININ YERYÜZÜNDEKİ TEMSİLCİSİNE) İTAAT ET Kİ, MUTLU VE ÖZGÜR OLSUN. (RUHEN ELBET)

BUGÜN HEGEL'İN GÖRÜŞLERİ SAÇMA GÖRÜNEBİLİR, AMA DÖNEMİNDE ÇOK CESUR, PEK ÇOKLARI İÇİN HAZMETMESİ GÜÇ GÖRÜŞLERDİ BUNLAR. KENDİ ÇAPINDA DİYALEKTİK OLDUKLARINDAN.

DİYALEKTİK AMA İDEALİST.

NE ATIP TUTUYOR BU HEGEL!



MARX HEGEL'İN DİYALEKTİĞİ İÇİN "EGRETİ, BAŞAĞI, YENİDEN AYAKLARI ÜSTÜNE OTURTMAK GEREK" DEDİ.

KASTETTİĞİ, TEK KELİMEYLE, MADDEÇİLİĞE DÖNDÜRMEK

HEGEL İLERLEME KURAMI İLE İLGİLİ NE ÇIKARTIYOR ÜSTADIM?

BEKLE BE KARDEŞİM! VALİDE HANIMIN KARINCAĞIZINDA NASIL DURDUN?..



"İNSANIN GELİŞİMİ"

- DİYORDU HEGEL-  
SADECE TIRANIN  
ÖZGÜR OLDUĞU İLKE  
DOĞU DESPOTLUĞUNDAN,  
DAHA ÇOK KİŞİNİN ÖZGÜR  
OLDUĞU YUNAN-ROMA  
SOYLU DÜZENİNE DOĞRU  
SÜREKLİ BİR  
İLERLEME GEÇİRMİŞTİR.



SONRA KÖLELİK VE SERFLİK DÜZENİ DE YIKILDI, DAHA FAZLA  
İNSAN "ÖZGÜR"LEŞTİ. ARDINDAN, HRİSTİYAN-CERMEN DÜNYASI,  
FEODALİZM, MONARŞİ, FRANSIZ DEVRİMİ VE NİHAyet PRUSYA  
DEVLETİYLE İNSANLIĞIN MUTLAK ÖZGÜRLÜĞÜNE VARILDI.  
- DİYORDU HEGEL.



TUTTUM  
BU HEGELİ Bİ  
ULUSAL NİŞAN  
DA ONA  
VERELİM,  
SEVİNSİN  
GARİBAN.



PRUSYA'DA BİR İMPARATOR, BİR ORDU, ZENGİN BİR KİLİSE VE  
DÜZİNELERCE TOPRAK SAHİBİ BULUNURDU. HALK ONLARIN KÖLELERİ  
DEĞİLSE DE ÇALIŞANLARIYDI, ONLAR İÇİN ÇALIŞIRDI. KÖLE DEĞİL  
DEDİYSEK EZİLİYOR DEMEDİK. BU ZULME GÖZLERİNİ KAPAYAN HEGEL  
KÖLELİK KALKTI DİYORDU. ONA GÖRE MUTLAK ÖZGÜRLÜK MEVCUTTU.

ASLINDA DÖNEN  
DOLAP ŞUYDU:  
FEODALİZM  
KAPİTALİZME  
DÖNÜŞÜYÖRÜ.  
YANİ SÖMÜRÜNÜN  
DAHA İNCE,  
DAHA BİR  
MODERN  
BİÇİMİNE...



İŞTE  
ANLAYAMADIĞI  
BUYDU BAY  
HEGELİN.

VE MARX'IN  
ANLADIĞI.

HEGEL BİR YANDAN  
İNSANIN GELİŞİMİNDEN  
BAHSEYİYOR, DİĞER  
YANDAN BU GELİŞİMİN  
PRUSYA DEVLETİYLE  
SON BULDUĞUNU  
SÖYLEYEREK  
GELİŞİMİ İNKAR  
EDİYÖRÜ.  
İŞTE HEGEL BİR KEZ  
DAHA METAFİZİĞİN  
SULARINA  
DALIYÖRÜ.

PRUSYANIN  
KRALI  
MÖBAREK



HEGELİN AKIL  
YÜRÖTME BİÇİMİ  
Mİ VE DİYALEKTİK  
YÖNTEME UYGUN  
OLSA DA,  
GERÇEKLİĞE  
YANLIŞ  
UYGULANMIŞTI.  
"KARŞITLAR  
ARASINDAKİ  
ÇATIŞMA"YA Bİ  
BAKALIM  
ÖRNEĞİN.



KARŞITLARIN  
BİRLİĞİ HER  
DURUMDA GEÇERLİDİR.  
HER ŞEY, BİRBİRLERİYLE  
AYRILMAZ BİÇİMDE  
BAĞLANTILI AMA BİR O  
KADAR DA BİRİ DİĞERİNİ  
DIŞLAYAN ÖGELERDEN  
MEYDANA GELMİŞTİR.

Bİ ÖRNEK DAHA VERELİM  
BAŞ AĞRITMADAN.



ÖRNEĞİN TOPLUM  
BİR BÜTÜNDÜR.  
BU BÜTÜNDEKİ  
ZENGİNLER, ORTA  
SINIFLAR, FAKİRLER VE  
SEFİLLER GİBİ KARŞIT  
UNSURLAR ARASINDA  
HEM BİR BİRLİKTELİK,  
HEM DE ÇELİŞKİLER  
MEVCUTTUR...



BİRLİKTE  
TABİ YA,  
İSYAN  
ETMEDEN.

HEGEL MANTIKLI BİR  
BİÇİMDE, "İNSANLIĞIN  
GELİŞİMİNİ  
KARŞITLARIN  
MÜCADELESİ  
SAĞLIYOR, BU  
MÜCADELEDE BİR  
TARAFIN ZAFERİ  
DEĞİŞİMLERİ  
TETİKLIYOR" DEMİŞTİ.

AMA İŞTE BU  
DİYALEKTİK  
YASASI  
UYGULANAMADI  
GERÇEKLIĞE.



VE YENİ DEVİRDE,  
KARŞITLARIN MÜCADELESİ  
ARTIK TOPLUMU  
DÖNÜŞTÜRME  
HEDEFİNDEN ÇIKIP,  
ZATEN EN İLERİ NOKTA  
OLAN PRUSYA  
TOPLUMUNU BİRAZ DAHA  
MİLEŞTİRMEME HİZMET  
ETMELİYDİ.

İŞTE BU NOKTADA, MARX DEVREYE  
GİREREK HEGELİN DİYALEKTİĞİNİ  
AYAKLARI ÜSTÜNE DİKTİ.



HEGEL

SERMAYE İLE EMEK  
GİBİ GERÇEK  
KARŞITLIKLARIN OLDUĞU  
YERDE UZLAŞMANIN  
SÖZÜ GEÇMEZ.  
ANLAŞILDI MI?



MARX'İ DİYALEKTİĞE  
YÖNELTEN HEGEL İSE,  
ONU MADDECİLİĞE  
YÖNELTEN DE LUDWIG  
**FEUERBACH**'TI  
(FOYERBAH).  
MARXIN, FEUERBACH'IN  
ÖĞRETİSİNİ DE  
DÖNÜŞTÜRMEŞİ  
GEREKECEK Tİ ELBET...

NE HALT ETMİŞ  
DE BU  
FOYERBAH,  
MARX UĞRAŞMIŞ  
ONUNLA DA...



İDEALİST HEGELİN  
ÖĞRENCİSİ OLAN  
FEUERBACH, HEGEL  
İDEALİZMİNE TEKMİYİ  
BASIP MADDECİLİĞE  
ÇARK EDİVERDİ.  
YİNE DE METAFİZİKÇİ  
DEMELİYİZ ONUN İÇİN.  
ÇÜNKÜ DOĞAYI VE  
TOPLUMU DURAĞAN,  
HAREKETSİZ VE  
DEĞİŞİM SÜRECİNDEN  
KOPUK OLARAK  
TASAVVUR ETTİ.

**YANI...**

HEGEL  
DİYALEKTİKÇİYDİ AMA  
İDEALİSTTİ, FEUERBACH  
İSE MADDECİYDİ AMA  
METAFİZİKÇİYDİ  
(DİYALEKTİKÇİ DEĞİLDİ  
ANLAYACAĞIN.)



BUNLARIN EN İYİ YANLARINI ALIP, BİR  
BİLEŞİM YARATMA İŞİNİ MARX YAPTI.  
BU ESASLI BİLEŞİMİN ADI

**DİYALEKTİK  
MADDECİLİK**

(FEUERBACH'IN MADDECİLİĞİ,  
HEGEL'İN DİYALEKTİĞİ)

OOO... MI  
AŞIRMIŞ BİZİM  
SAKALLI

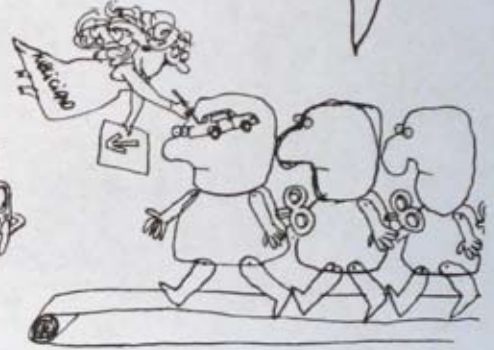
HAYIR... MARX  
ONLARI DÜZELTİP,  
GELİŞTRDİ.



DAHA ÖNCE DE SÖYLEDİĞİMİZ GİBİ HEGEL ARTIK ÇOĞUNLUĞUN ZENGİN VE AYRICALIKLI BİR AZINLIK TARAFINDAN SÖMÜRÜLDÜĞÜNÜ YA GÖRMÜYORDU, YA DA GÖRMEK İSTEMİYORDU. GENÇ MARX'IN İLK UĞRAŞTIĞI İŞ BUYDU.

EMEK İŞÇİYE YABANCILAŞ- YOR DA, NİYE? NASIL?

\*YABANCILAŞMA:  
DİKKAT DAĞITMAK...  
BİR ŞEYİN HAKİMİYETİNİ  
BİRİNDEN ALIP BİR  
DİĞERİNE VERMEK BİRİNİ  
SAHLIKTAN MAHRUM  
ETMEK.



ÖZGÜR OLMAYAN EMEK (YANI PATRON İÇİN YAPILAN İŞ) İŞÇİYE BİR ÜCRET KAZANDIRIR, AMA AYNI ZAMANDA ONU "YABANCILAŞTIRIR", YANI PATRONUN EL KOYDUĞU BİŞEYDEN MAHRUM EDER.

BU "BİŞEY" DE NE OLA?



İLK "MARKSİST" ESERİNDE GENÇ MARX YABANCILAŞMA FELSEFESİNİ, DAHA DOĞRUSU YABANCILAŞMANIN ÇEŞİTLERİNİ İNCELEDİ. SİYASİ, DİNSEL VE EKONOMİK ÇEŞİTLERİNİ.

BU ESERE,  
"1844  
ELYAZMALARI"  
ADI VERİLİR.

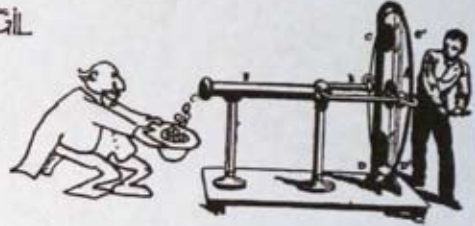


"İŞÇİNİN EMEĞİNİN  
ÜRÜNÜ NEREYE  
GİDİYOR?" DİYE  
SORAR MARX...



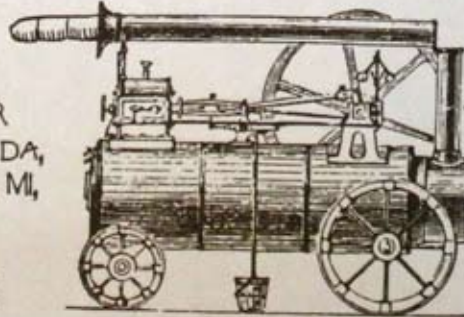
İŞÇİ EMEĞİYLE  
İPLİK, MAKİNE,  
LASTİK, ÇELİK VEYA  
KİTAP YARATIR. AMA  
SONUNDA BUNLAR  
PATRONUN MÜLKÜ  
OLUR. SONRA DA  
TİCARETİN  
KONUSU HALİNE  
GELİR. BÖYLELİKLE  
İŞÇİNİN EMEĞİ,  
KENDİSİNİN DEĞİL  
BAŞKALARININ  
ÇIKARLARINA  
HİZMET EDER...

SERSETİL  
ETMENİN ADI  
YABANCILAŞMA  
OLUYOR...



İŞÇİNİN YABANCILAŞMASI ŞU ANLAMA GELİR: İŞÇİ NE KADAR FAZLA ÜRETİRSE O KADAR AZ TÜKETEBİLİR; NE KADAR FAZLA DEĞER YARATIRSA O KADAR AZ DEĞERLİDİR. EMEĞİN ÜRETTİĞİ, ZENGİNLER İÇİN CENNET, İŞÇİLER İÇİNSE CEHENNEM. İNSAN EMEĞİNİN YERİNİ MAKİNELER ALSA DA İŞÇİLERİN BİR BÖLÜMÜ İÇİN EKMEK ASLANIN AĞZINDAN MİDESİNE İNER. İŞÇİLERİN DİĞER BÖLÜMÜ İSE, BİRER MAKİNEYE DÖNÜŞÜR. (YABANCILAŞMA İŞTE BÖYLE SERSETİL EDİYOR. AŞAĞILYOR.)

AMA YABANCILAŞMA  
AŞAĞILAMAKLA KALMAZ,  
(MARX'IN KEŞFETTİĞİ  
ÜZERE) İŞÇİYİ BİR  
YANDAN DA  
KİŞİLİKSİZLEŞTİRİR.  
PATRON İÇİN İŞİN BİR  
YÖNTEMİ, HIZI VAR DA,  
İŞÇİNİN MECALİ VAR MI,  
SORAN YOK. İŞÇİ  
SONUNDA İŞTE ŞU  
GÖRDÜĞÜNÜZ ŞEYE  
DÖNÜŞÜYOR.



İŞTE BU  
DEMİR  
YIGINININ  
İÇİNDE BİR ET  
PARÇASL

MARX BU,  
DURUR MU.  
"MEVCUT ÜRETİM  
ARAÇLARININ  
TAMAMI, DAHA  
ÖNCE YAŞAMIŞ,  
DÜŞÜNÜMÜŞ,  
YARATMIŞ VE BİR  
ŞEYLER  
BAŞARMAK İÇİN  
HAYATLARINI  
VERMİŞ BÜTÜN  
NESİLLERİN  
EMEKLERİNİN  
ÜRÜNÜDÜR."  
DİYOR...

ÖYLEYSE  
GALİLEONUN  
NEWTONUN,  
LEONARDONUN,  
KOPERNİKİN VE DAHA  
BİNLERCESİNİN  
BULUŞLARI KİME AİT?



HAK MI Kİ, TÜM  
BUNLARIN YALNIZ  
BAZILARINA AİT  
OLMASI BİNLERCE  
YILLIK EMEK VE  
ORTAYA ÇIKAN  
ONCA DEHA BİR  
ZENGİN AZINLIĞIN  
ÇIKARLARINA MI  
HİZMET EDECEK?  
HIÇ ÖYLE OLUR MU.

ÜRETİM  
ARAÇLARININ  
ÖZEL MÜLKİYETİ  
YABANCILAŞMANIN  
DANİSKASIDIR...



TOPLUMSAL GÜÇ, DİYOR MARX, KÜÇÜK BİR  
GRUBUN AYRICALIKLI GÜCÜNE DÖNÜŞTÜ.  
ÇOĞUNLUĞUN EMEĞİ, KÜÇÜK BİR AZINLIĞIN  
SERMAYESİNE DÖNÜŞTÜ.

İŞTE  
KAPİTALİZMİN  
KÖKLERİ



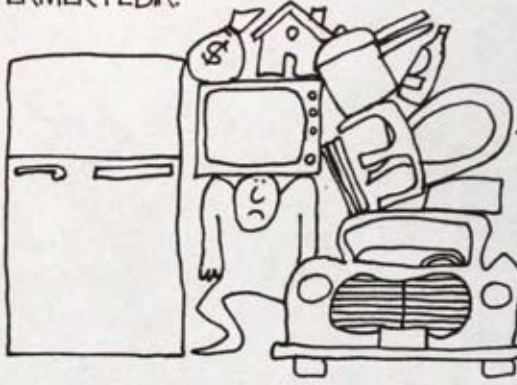
MARXIN VARDIĞI SONUÇ ŞU:  
İNSANIN ÖZÜ, YARATICI  
EYLEMİ BİR METAYA  
DÖNÜŞTÜ.



E O VAKİT HEGELİN  
BAHSETTİĞİ ÖZGÜRLÜĞÜ  
ARA Kİ BULASIN.  
PARA, ONA SAHİP  
OLMAYANLARI YA  
KENDİLERİNİ (HİZMETÇİ  
OLARAK), YA DA EMEK  
GÜÇLERİNİ SATMAYA  
ZORLUYOR (İŞÇİLER,  
KÖYLÜLER, AYDINLAR)...  
İŞTE BUDUR  
YABANCILAŞMA,  
**SÖMÜRÜ...**



KENDİ BENLİĞİNİ, MAL MÜLK SAHİBİ OLMAK İÇİN  
SATAR İNSAN. AMA BİLMEZ Kİ, DAHA FAZLASINA  
SAHİP OLACAĞIM DİYE YİNE KENDİNDEN  
VERMEKTEDİR.



ŞUNA BAK...  
HERİFİN MAL  
MÜLKTEEN BAŞKA  
BİŞEY DÜŞÜNECEK  
HALİ KALMAMIŞ,  
TEK AMACI ALMAK  
DA ALMAK...

İNSANLIĞIN  
BİTTİĞİ YER.



İŞTE BÖYLE BÜTÜN  
KÖTÜLÜKLER  
ÖZEL  
MÜLKİYETİN  
KORUNMASINDAN  
KAYNAKLANIYOR.  
AÇGÖZLÜLÜK,  
SAVAŞLAR,  
BENCİLLİK,  
HİRSİZLİK,  
SUÇLAR,  
ADALETSİZLİK,  
ÇOĞUNLUĞUN  
SEFALETİ VE  
AZINLIĞIN  
ZENGİNLİĞİ HEP O  
NEDENLE.



BU  
MARX  
DENEN ADAM  
HIÇ TEKİN  
GELMEDİ BANA,  
BAŞ BELAŞI  
MİDR  
NEDİR!!

E NASIL DEĞİŞECEK BU GİDİŞ???



DEĞİŞMEZ  
KARDEŞİM DEĞİŞMEZ!  
ZENGİNLE, İKTİDARLA,  
DİNLE KİM BAŞA  
ÇIKABİLİR...

MARX YENİ BİR  
TOPLUMSAL SINFIN  
VARLIĞINI MÜDELYORDU:

**PROLETARYA**

BU YENİ SINIF SANAYİ DEVRİMİYLE  
VE MAKİNELERLE DOĞMUŞTU. ESKİ  
ZANAAT EHLİNİN YERİNİ ALDI.



PROLETER...  
PATRONUN HEM  
MAKİNESİ, HEM  
KULU, KÖLESİ  
OLAN KİŞİ!

MARX BU SINIFIN,  
YANI İŞÇİ SINIFININ,  
KOŞULLARI  
DEĞİŞTİRMEYE GÜCÜ  
YETECEK SINIF  
OLDUĞUNU DA  
MÜDELEDİ.



Mİ DE...  
NASIL VE HANGİ GÜÇLE?



KENDİ ÜRETİM ARAÇLARINA,  
EMEGİNE VE EMEĞİNDEN  
ELDE ETTİĞİ ÜRÜNE SAHİP  
OLAN KÜÇÜK ZANAATÇIDAN  
Bİ FARKI VAR  
PROLETARYANIN.  
PROLETER SAHİP DEĞİL  
HIÇBİR ŞEYE.

EMEGİMİZ  
DE BİZE AIT  
DEĞİL.

TÜM DİĞER TOPLUMSAL  
SINIFLARDAN  
FARKLI OLARAK İŞÇİ  
SINIFI, YALNIZCA  
EMEK-GÜCÜNE YANI  
BİR "DEMİR YUMRUĞA"  
SAHİP...



İŞTE DİYALEKTİK  
OLARAK  
KARŞILARIN  
MÜCADELESİ  
BÖYLE OLUR:  
BİR TARAFTA  
SERMAYE, DİĞER  
TARAFTA EMEK.  
BİRLİKTE YAŞARLAR  
AMA ÇIKARLARI  
TABAN TABANA  
ZITIR.

MARX ARTIK SORUNU TEŞHİS  
ETMİŞTİ: KİMSENİN ANLAMADIĞI  
FEYLESOFCA LAFLAR DEĞİL,  
SOMUT KANITLAR BULMAK  
GEREK...



Özel mülkiyet bizi öyle ahmak ve dar kafalı  
etti ki, bir nesnenin ancak ona sahipsek, bi-  
zim olacağını düşünüyoruz - yani illa ki ser-  
maye haliyle bizim olacak ya da doğrudan elde  
edeceğiz, yiyeceğiz, içeceğiz, giyeceğiz, için-  
de oturacağız - kısacası, onu biz kullanacağız.

Bütün fiziksel ve zihinsel duyular tümden yabancı-  
laştılar ve yerlerini sahip olma duygusuna bıraktıklar.  
İnsanoğlu kendi iç zenginliğini dış dünyaya teslim  
etsin diye bu mutlak yoksulluğa mahkum edildi.

Özel mülkiyet tasavvurunu ortadan kaldırmak  
için, komünizm tasavvuru fazlasıyla yeterlidir.  
Hali hazırda var olan özel mülkiyeti ortadan kal-  
dıracak olan, komünist eylemdir. Teori yoluyla  
kendini aşan nitelikte olduğunu şimdiden bildi-  
ğimiz bu eylem, güncel gerçeklikte, çok zorlu ve  
sürüncemeli bir süreç girecektir. Tarihin bizi  
götüreceği yer orasıdır.

Marx (1844 Elyazmalarından alıntılar)

MARX ELYAZMALARINDA HALA SAĞ FELSEFE DİLİYLE KONUŞUR VE  
KEŞFETTİĞİ BU İŞÇİ SINIFIYLA GERÇEK BİR TEMAS KURMAZ. VE TABİ  
BURJUVA FELSEFESİNİN ÇİZDİĞİ SINIRLARDAN KOPMADIKÇA, YANİ İŞÇİ  
SINIFININ GÖZLÜĞÜYLE BAKMADIKÇA MESELEYİ AÇIKLIĞA KAVUŞTURAMAZ.



NEDENİ ÇOK BASİT... BUGÜNKÜ FELSEFE  
HALA BURJUVAZİNİN FELSEFESİ,  
PROLETARYANIN DEĞİL, KÜÇÜK BİR  
SEÇKİNLER GRUBU İÇİN FELSEFE...



İŞÇİ SINIFININ  
KENDİ  
FELSEFESİ  
HENÜZ YOK!



İŞTE MARX'IN KAVRADIĞI VE  
UĞRUNA HAYATINI ADADIĞI  
MESELE: PROLETARYA  
FELSEFESİNİ YARATMAK...

BU  
MADDECI VE  
DİYALEKTİKSEL  
BİR  
FELSEFE  
OLMALLI.



NASIL KI FELSEFE KENDİ MADDİ SİLAHINI PROLETARYADA  
BULDU, PROLETARYA DA KENDİ ZİHNSEL SİLAHINI  
FELSEFEDE BULDU. PROLETARYA ORTADAN KALKMADAN  
FELSEFE KENDİNİ GERÇEKLEŞTİREMEYECEĞİ GİBİ  
FELSEFE KENDİNİ GERÇEKLEŞTİRMEYEN PROLETARYA  
ORTADAN KALKAMAZ...

(HEGELİN HUKUK FELSEFESİNİN ELEŞTİRİŞİ 1844)

AMA ÖNCE  
PROLETARYANIN  
DÜŞÜNCE DÜNYASINA  
GİRMELİ, ONLARIN  
ARASINDA YAŞAMALI  
VE SONUNDA TEORİ İLE  
PRATIĞI  
BİRLEŞTİRMELİYDİ.

DEVRİMCİ PRATIĞIN EN  
İLERİ OLDUĞU ÜLKE

**FRANSA**

KEŞFEDİLMİYİ  
BEKLİYOR...

1789'DA DÜNYA  
TARİHİNİN İLK BÜYÜK  
DEVİRİMİ OLAN

**BÜYÜK  
FRANSIZ  
DEVİRİMİ**

BURADA MEYDANA  
GELDİ.



DAHA ÖNCE DE  
GÖRDÜĞÜMÜZ GİBİ  
(UNUTTUNUZ  
BELKİ...)  
MARKSİZMİN 3 TEMEL  
KAYNAĞI VAR:

3 ALMAN FELSEFESİ  
İNGİLİZ EKONOMİ POLİTİĞİ  
FRANSIZ SOSYALİZMİ

DAHA ÖNCE FELSEFİ  
KÖKENLERİNİ GÖRMÜŞ  
OLDUĞUMUZA GÖRE,  
ŞİMDİ HIZLICA FRANSIZ  
SOSYALİSTLERİNİ  
İNCELEYEBİLİRİZ.  
BAŞLAYALIM BAKALIM:

GRACCHUS  
BABEUF  
(HİZMETKAR...)



FRANSIZ DEVRİMİNİN (DAHA DOĞRUSU  
JAKOBENLERİN) YENİLGİYE UĞRAMASINDAN  
SONRA, DEVRİMİ SÜRDÜRMEYE KARARLI BİR  
GRUP, SİLAHLA İKTİDARI ALMAYA VE  
SOSYALİST BİR DÜZEN KURMAYA ÇALIŞTI.

EŞİTLER KOMPLOSU

DENDİ BUNA...

NASIL BİR  
SOSYALİZMİ  
İSTEDİKLERİ?

BİR KOMÜN KURARAK BÜTÜN  
ZENGİNLİKLERE EL KOYMAK VE  
BUNLARI EŞİT BİR ŞEKİLDE DAĞITMAK  
İSTİYORLARDI. ÇALIŞMAK, AYNI EĞİTİM  
GİBİ ZORUNLU OLACAKTI BU  
KOMPLO GİRİŞİMİ ORTAYA ÇIKTI VE  
BABEUF ÖLDÜRÜLDÜ. BU SİSTEMİ NASIL  
KURMAYI DÜŞÜNDÜĞÜ HALA  
BİLİNİYOR...

BUNDAN SONRAKİ SOSYALİST ATILIMLAR DA FRANSA'DA, NAPOLYON YÖNETİMİ SİRASINDA DENENDİ AMA BUNLAR YALNIZCA KURAMSAL DENEMELERDİ.



## TEMSİLCİLERİ SAINT-SIMON ile FOURIER

ÜTOPYA\* OLARAK NİTELELENDİREBİLECEĞİMİZ BİR SİSTEM HAYAL ETTİKLERİ İÇİN BUNLARA "ÜTÖPİK SOSYALİSTLER" DENDİ.

(\* ÜTOPYA LATİNCEDE "OLMAYAN ÜLKE" ANLAMINA GELİYOR-yhn.)

BİR MERKEZ  
BANKASININ  
YÖNETİMİ  
ALTINDA  
PLANLI  
EKONOMİ

AYLAKLARIN  
(SOYLULARIN,  
RAHİPLERİN VE  
ASKERLERİN)  
EGEMENLİĞİNE  
SON.

ÇALIŞMAYI  
İNSANIN EN  
YÜCE ERDEMİ  
KABUL EDEN  
YENİ BİR DİN.

GENİŞ YOKSUL  
SINIFIN RETAHINI  
SAĞLAMAK İÇİN  
SANAYİCİLER\*  
TARAFINDAN  
YÖNETİLEN YENİ BİR  
TOPLUMSAL DÜZEN

(\*SANAYİCİ KAVRAMI  
SAINT-SIMON TARAFINDAN  
SANAYİ BURJUVAZİSİ ANLAMINDA  
DEĞİL BİR TOR SANAYİ UZMANI  
OLARAK KULLANILMIŞTIR-yhn.)



SAINT  
SIMON

SAINT-SIMON'UN ÖLÜMÜYLE BİRLİKTE ÖĞRENCİLERİ  
BİR DİN KURMAYA GİRİŞTİLER. BİR KİTAP, TÖRENLER  
VE DİNLERE ÖZGÜ BİRÇOK BAŞKA ŞEY DE İÇERİYORDU BU DİN.  
KAFAYI YEMİŞ GİBYDİLER...

SAINT-SIMONCU  
KURAMLARININ HİÇBİR  
BİLİMSEL TEMELİ  
YOKTU VE SİNİT  
MÜCADELESİYLE DE  
İLGİLERİ YOKTU  
TABİ.



DİNSEL  
AHLAK,  
TOPLUMSAL  
EŞİTSİZLİĞİ  
SONA  
ERDİRMEK İÇİN  
YETERLİDİR...

# FOURIER

SOYLU SAINT-SIMON GİBİ DEĞİLDİ. YOKSUL  
BİRİYDİ VE BÜTÜN HAYATI ZENGİNLER KENDİ  
PROJELERİNİ DESTEKLESİN DİYE UĞRAŞMAKLA  
GEÇTİ.

DELI Mİ NEL  
GELMİŞ  
ZENGİNLERE  
KARŞI  
BENDEN PARA  
İSTİYOR...

NE  
YAPMAK  
İSTİYOR.  
BU  
MANYAK?



ASLINDA PEK BİR ŞEY DEĞİL.  
TOPLULUK İÇİNDEKİ KÜÇÜK  
KÜÇÜK GRUPLARDAN OLUŞAN  
VE ORTAK EVLERİN,  
TÜKETİCİ KOOPERATİFLERİNİN  
BULUNDUĞU BİR "KOMÜNİST"  
SİSTEM KURMAKTI İSTEĞİ.  
ZENGİNLERİN DAHA DA  
ZENGİNLEŞMESİNİ  
ENGELLEMELİK İÇİN PAYIN  
KÜÇÜĞÜNÜ ONLARA,  
BÜYÜĞÜNÜ İSE YOKSULLARA  
VERECEKTİ. BÖYLECE  
EŞİTLİK SAĞLANMIŞ  
OLACAKTI. BUNUN İÇİN  
"FALANSTER" ADINDA  
TOPLULUKLAR BİLE KURDU.  
AMA EN SONUNDA  
TİMARHANEYİ BOYLADI.



TABİ, FİKİRLERİ ARASINDA DİKKATE DEĞER OLANLAR DA VARDI. ÖRNEĞİN,  
FABRİKATÖRLER ARASINDAKİ REKABETİ SONA ERDİREREK, GEREKSİZ, LÜKS VE BİRBİRİNE  
EŞ ÜRÜNLERİN ÜRETİMİNİ DURDURMAK GİBİ.

SAINTE-SIMON'UN VE FOURIER'İN BAZI GÖRÜŞLERİ, KURAMLARINI UYGULAMAYA DÖKMELERİ BAKIMINDAN MARX'İ (VE LENİNİ) ETKİLEMİŞTİ. AMA ASIL KATKI ŞU ÜÇ FRANSTZ "SOSYALİSTİ"NDEN GELDİ:

BLANQUI,  
PROUDHON  
VE  
BLANC



LOUIS  
AUGUSTE  
BLANQUI  
(1805-1881)

(BİR RESMİNİ  
BULUP DA  
KOYAMADIK  
NE YAZIK...)

SINIF  
MÜCADELESİ VE  
SİLAHLI DEVRİM  
TARAFTARI 33 YILNI  
FAALİYETLERİNDEN DOLAYI  
CEZAEVİNDE GEÇİRDİ  
PROLETARYA  
DİKTATÖRLÜĞÜNDEN İLK  
BAHSEDEN OYDU, AMA  
BAHSETTİĞİ AZINLIĞIN  
DİKTATÖRLÜĞÜYDÜ. OYSA  
MARX ÇOĞUNLUK  
DİKTATÖRLÜĞÜNÜ  
SAVUNACAKTI.

ANARŞİST VE  
SENDİKALİSTTİ  
ANCAK KADINLARIN  
ÖZGÜRLEŞMESİ FİKRİNE  
SONUNA KADAR KARŞIYDI.  
KARŞILIKLI YARDIM  
DERNEKLERİ KURDU.  
"ÖZEL" MÜLKİYET  
HRSİZLİKTİR" DİYEN  
OYDU.



PROUDHON  
1809-1865



BLANC  
1811-1882

İŞÇİ ÖNDERİ  
KEŞNİKLİKLE  
ŞİDDETE DAYALI BİR  
DEVİRME BAŞIURMAYAN,  
SEÇİMLERE DAYALI VE BİR  
YASAMA ORGANININ  
BULUNDUĞU BİR  
SOSYALİZMDEN YANAYDI.  
EN ÖNLÜ SÖZÜ:  
"HERKESTEN YETENEĞİNE  
GÖRE, HERKESE  
İHTİYACI KADAR"

PARİSTE MARX TÜM BU ADAMLARLA İLİŞKİ KURDU (VE HEPSİYLE KAVGA ETTİ). ONLARA HATALARINI GÖSTERMEK İÇİN MÜCADELE ETTİ KİMİSİ ONU ÇOK MACERACI BULDU. BAZISI DA GÖRÜŞLERİNİ ANLAMAYIP, ONLARI UYGULANAMAZ ZIRVALIKLAR OLARAK GÖRDÜ. ÇOK RADİKAL GÖRÜŞLER BUNLAR DEDİ.

BU MARX  
BUNAMIŞ BE  
KARDEŞİMİ BİZ  
DE ONU  
DİNLEYE DİNLEYE  
DÖNDÜK  
TERELELLİYE.



TEMELDE, TÜM BU "ÜTOPİK  
SOSYALİSTLER"İN VE  
ANARŞİSTLERİN  
HATASI, İLERİ GÖRÜŞLÜ VE  
HAZIRLIKLI  
OLMAMALARI,  
ARAŞTIRMAYI VE  
ÖRGÜTLENMEYİ  
KÜÇÜMSEMELERİYDİ.  
SINIF MÜCADELESİNİ  
TEMEL ALAN BİR  
TARİHSEL İLERLEME  
YASASINI İNKAR  
EDİYORLARDI.

SINIF  
MÜCADELESİNİ  
ANLAYAMIYORLAR!  
SANIYORLAR Kİ  
TOPLUM BÜYÜK  
BİR AİLEYE  
BENZER.

AİLE HA!  
KUTSAL  
BİR AİLE  
HA! HİMM!!!

MARX TUHAF BİR İSMİ OLAN  
KİTABINI İŞTE O ZAMAN YAZDI:

# KUTSAL AİLE

## Die heilige Familie,

oder

Kritik

des

kritischen Kritik.

Von Bruno Bauer & Consorten.

von

Friedrich Engels und Karl Marx.

BRUNO BAUER  
İLE TİLMİZLERİNE  
KARŞI ELEŞTİREL  
ELEŞTİRİNİN  
ELEŞTİRSİ.



## EMEK İLE SERMAYE

ENGELS'LE BİRLİKTE YAZDIĞI BU KİTAPTA MARX, KAPİTALİST TOPLUM İÇİNDE VAR OLAN KARŞITLARIN MÜCADELESİNİ, YANI EMEKLE SERMAYE ARASINDAKİ MÜCADELEYİ, İŞÇİ SINIFININ ENGELLENEMEZ ÇIKIŞINI VE BUNUN SONUCUNDA BURJUVA SINIFININ ÇÖKÜŞÜNÜ ANLATIYORDU. MARXIN İŞARET ETTİĞİ ŞEY, SINIF MÜCADELESİYDİ.



ORTALIĞI  
KARIŞTIRDI  
BU TEZ...



SERMAYE,  
İLERLEME  
İÇİN, SINIF  
MÜCADELESİ  
YERİNE  
"BİRLİK"  
TELKİN  
EDİYORDU.

AMERİKAN İKİZLERİ  
"YANYANA DURMAKTAYIZ  
ONUN İÇİN AYAKTAYIZ."

SINIF MÜCADELESİ MARX'IN İCADI DEĞİL ELBET, DÜNYA KURULALI BERİ VAR. ANCAK MARX BUNUN SONSUZA DEK SÜRMEYECEĞİNİ KANITLADI (İLERİDE GÖRECEĞİZ BUNU DA)



ESKİ ROMA'DA  
SOYLULAR,  
ŞÖVALYELER,  
KENTLİLER VE  
KÖLELER VARDI

ORTAÇAĞDA,  
DEREBEYLER,  
VASALLAR,  
SERFLER İLE  
USTALAR VE  
ÇIRAKLAR  
VARDI



FEODAL TOPLUMUN ÇÖKÜŞÜYLE DOĞAN  
MODERN BURJUVA TOPLUMU, SINIF ÇELİŞKİLERİNİ  
YOK ETMEDİ. YENİ SINIFLAR, YENİ BASKI  
KOŞULLARI VE YENİ MÜCADELE BİÇİMLERİ  
YARATMaktan BAŞKA BİR ŞEY YAPMADI.  
TOPLUM, HER GEÇEN GÜN DAHA BELİRGİN BİR  
BİÇİMDE İKİ BÜYÜK SINIFA BÖLÜNÜYOR:  
**BURJUVA VE PROLETARYA**







MARX BUNU 1848'DE  
YAZDI HEMEN  
YANLIŞ DEMEYİN  
BUNA, ONUN  
ZAMANI  
ŞİMDİKİNDEN ÇOK  
FARKLYDI

ÖNEMLİ OLAN ŞUNU  
GÖRMESİYDİ: HER  
TOPLUMSAL SINIFIN KENDİ  
ÇIKARLARI VARDIR VE HER  
TOPLUMSAL SINIF ÜLKEYİ  
VE DEVLETİ BU ÇIKARLAR  
DOĞRULTUSUNDA  
DEĞERLENDİRİR.

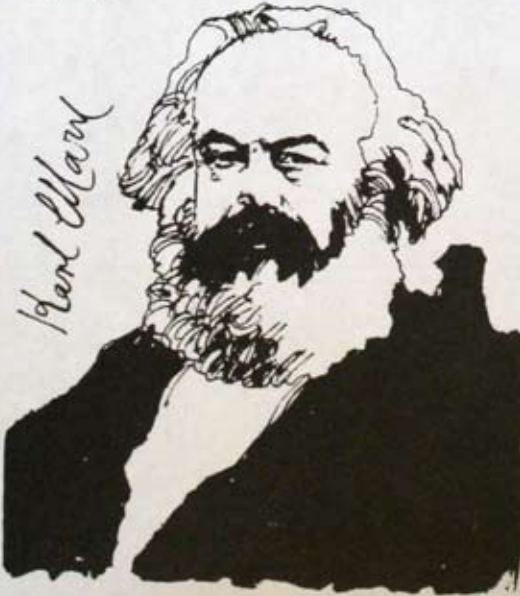
Weydemeyere yazdığı bu 5 Mart 1852 günü mektuptan görülecektir. Marx diğer düşüncelere olan borcunu da inkar etmiyor: Şimdi, kendi payıma, modern toplumdaki sınıfların varlığının ya da bu sınıflar arasındaki mücadelenin tarafından keşfedildiğini iddia edemem. Benden çok önce, sınıflar arasındaki mücadelenin tarihsel gelişimi burjuva tarihçileri tarafından, iktisadi anatomisi de burjuva iktisatçıları tarafından anlatılmıştı. Benim katkım: 1- sınıfların varlığının, üretimin gelişimindeki belli tarihsel evrelere bağlı olduğunu; 2- sınıf mücadelesinin kaçınılmaz olarak proleterya diktatörlüğüne yol açacağını; 3- bu diktatörlüğün de tüm sınıfların ortadan kaldırılması ve sınıfsız bir toplum yolunda bir geçiş döneminden başka bir şey olmadığını göstermekti.

BAZI AKLI  
EYVELLERİN  
BUYURDUKLARI  
GİBİ BİR  
TOPLUMSAL  
UYUM  
İMKANSIZDIR.



İMKANSIZDIR ÇÜNKÜ, DİĞER  
SINIFLAR TARAFINDAN  
SÖMÜRÜLEN BİR SINIF  
VARSA, BU SINIFIN KENDİSİNİ  
SÖMÜRÜCÜLERDEN  
ÖZGÜRLEŞTİRMESİ İÇİN BİR  
MÜCADELE VERMESİ  
GEREKİR.

VE SINIF  
MÜCADELESİ  
İNSANLIĞIN  
İLERLEMESİ İÇİN  
GEREKLİ.



KEŞKE SINIFLAR BÖYLE  
BİR UYUM İÇİNDE OLSA  
DA, ZENGİNLİK HERKES  
TARAFINDAN EŞİT BİR  
ŞEKİLDE  
PAYLAŞILSA  
AMMAAA...



İMKANSIZ ÇÜNKÜ, KAPİTALİST DÜZENİN TEMEL İLKESİ ÖZEL MÜLKİYETE  
DAYANAN KÂRDIR VE BU ANCAK İŞÇİ SINIFININ EMEĞİ SÖMÜRÜLEREK  
ELDE EDİLEBİLİR.



\* NOT: BİLDİĞİNİZ GİBİ MARXIN  
YAŞADIĞI DÖNEMDE DİNSEL  
FİKİRLER HÂLA HAKİMDİ:



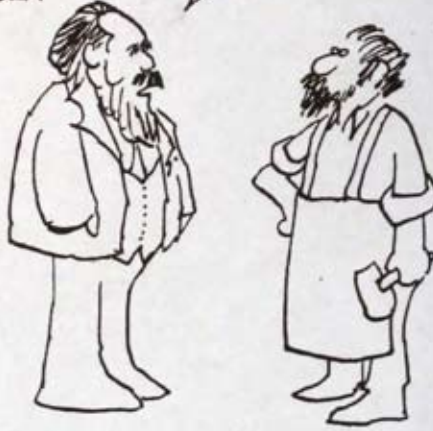
TANRI  
BAZISINI  
YÖNETSİN DİYE,  
BAZISINI DA  
İTAAT ETSİN  
DİYE  
YARATMIŞTIR.

HEGEL İŞTE BU FİKİRİ SAVUNUYOR,  
YOKSULLARA KAPİTALİZMİN  
NİMETLERİNİ GÖSTERİYORDU. MARX  
İSE TAM AKSİNİ DÜŞÜNÜYORDU...

MARX BU YENİ DÜZENDE  
-ANLAYIN İŞTE-  
KAPİTALİZMDE, İŞÇİLERİN  
BÜTÜN NİMETLERDEN  
YOKSUN KALMAYA  
MAHKUM OLDUĞUNU,  
DÜZENİN NİMETLERİNDEN  
ANCAK VE ANCAK  
ÜRETİM ARAÇLARINA  
SAHİP OLANLARIN  
YARARLANDIĞINI  
GÖSTERİYOR.

ÇALIŞTIĞIN  
FABRİKADA  
ELDE EDİLEN  
KÂR KİME  
GİDİYOR?

KİME  
OLACAK,  
PATRONA  
TABİ KİL



NEDEN  
SİRF PATRONA?..

MARX TEZLERİNİ KANITLAYABİLMEK İÇİN FELSEFİ SORUNLARDAN  
BAŞKA ŞEYLERE, FİLOZOFLARIN TOPTAN İHMAL ETTİKLERİ  
MESELELERE GEÇMEK ZORUNDAYDI BU NEDENLE ÜZERİNE GİTMESİ  
GEREKEN SORUNLAR,

**EKONOMİK SORUNLAR** idi

KENDİ  
EKONOMİK  
SORUNLARI  
DI MR..

NE GARİP ADAM BU MARX!  
DAHA KENDİ EKONOMİK  
SORUNLARINI ÇÖZEMEMİŞ,  
AİLESİ NEREDEYSE  
AÇLIKTAN ÖLECEK.. BİZİMKİ  
HALA LONDRA'DA, PARİSTE,  
BRÜKSEL'DE, ROMA'DA,  
BERLİN'DE, İSTANBUL'DA  
SÖMÜRÜLEN MİLYONLARCA  
İŞÇİNİN SORUNLARINI  
ÇÖZMEYE UĞRAŞIYOR.



MARX BÜYÜK BİR SEFALET İÇİNDE YAŞIYORDU,  
NE DÜZENLİ BİR GELİRİ VARDI, NE DE ELİNDE  
SERMAYESİ.

"SERMAYE"  
KİTABINI  
SAYMAZSAK  
TABİ.



BAKIN BAKALIM, NASIL  
DÖKMÜŞ İÇİNİ DOSTU  
ENGELSE:

Marx'tan Engels'e 8 Eylül 1852.

"Ev hastaneye döndü. Öyle berbat bir durumdayım, soluk alamaz oldum... Karım hasta, Jennychen hasta, Lenchen'in de sinir nöbetleri tutuyor. Doktor çağıramadım. İlaça verecek param yok ki... 8-10 gündür çoluk çocuk, ekmekle, patatesle idare ettik, bugün bakalım ne yapacağız? ...Dana'ya yazı yazamadım. Gazeteleri okumaya çıkamıyorum, meteliğim yok, ekmekçinin, sütçünün borcu var bi de başımda. Nasıl kalkacağım bütün bu belaların altından, bilmem..."





MARX BAŞLIYOR  
ÜCRET NEDİR?



NASIL  
BELİRLENİR?

İşçilere "ne kadar ücret alıyorsunuz" diye soracak olsanız, misal biri "2 lira alıyorum" diyecektir, bir diğeri "1 lira" diye cevap verecektir. Artık hangi sanayi dalında çalışıyorlarsa, örneğin bir metre keten dokumak ya da bir forma dizgi işi gibi, size belirli bir parça işin bitirilmesi karşılığında patrondan aldıkları değişik para miktarlarını söyleyeceklerdir. Verdikleri cevapların çeşitliliğine rağmen, ücretin belirli bir emek zamanı ya da tamamlanan iş karşılığında kapitalistin ödediği para miktarı olduğunda anlaşacaklardır.

Kapitalist, para karşılığında onların emeğini satın alıyor görünür. Yani onlar da para karşılığında emeklerini satarlar. Ancak bu tamamıyla bir görüntüden ibarettir. Kapitaliste gerçekte sattıkları emek-gücüdür. Kapitalist bu emek-gücünü bir günlüğüne, bir haftalığına, bir aylığına vb. satın alır. Ve emek-gücünü satın aldıktan sonra da, baştan şart koşulan süre boyunca çalıştırarak kullanır. Kapitalist, emek-gücünü satın almak için harcadığı para miktarıyla (2 lira diyelim) belli bir miktar şeker ya da herhangi başka bir meta da satın alabilirdi. İki kilo şeker almak için verdiği 2 lira, iki kilo şekerin fiyatıdır. Kullanacağı on iki saatlik emek-gücünü satın almak için verdiği 2 lira da, on iki saatlik emek-gücünün fiyatıdır. Demek ki, emek-gücü de şeker gibi, ne eksik ne fazla, bir metadır. Biri saatle, diğeryerse teraziyle ölçülür.

ANLADINIZ MI?

İŞÇİ, YAŞAMAK İÇİN GEREKSİNDİĞİ ŞEYLERİ  
(IŞIĞINI, YEMEĞİNİ, EVİNİ, GIYECEĞİNİ) SATIN  
ALABİLMEK İÇİN, KENDİ METASINI  
(EMEK-GÜCÜNÜ) EŞDEĞER - PATRON  
ÖYLE DİYOR- BİR PARAYLA TAKAS EDER.

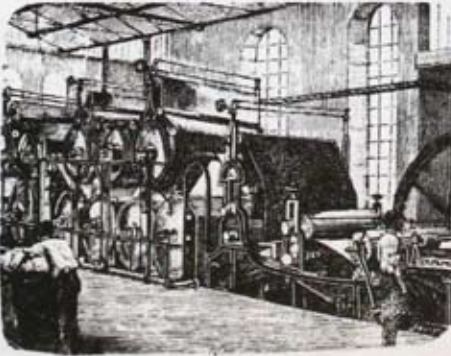


HAYATTA  
KALABİLMEK  
İÇİN

AMA PATRONLAR, "EĞER BİR İŞÇİNİN ÜCRETİ İHTİYAÇLARINA GÖRE BELİRLENİYORSA, DAHA NE İSTİYORSUNUZ?" DİYEBİLİR...



SONUNDA ANLAŞILDI Kİ, ELDE ETTİKLERİ KÂR İŞÇİNİN ÜRÜNÜNDEN KAYNAKLANIYOR. KENDİSİ DE BİR PATRON OLAN ENGELS, BUNU ŞÖYLE AÇIKLIYOR:



Farz edelim ki, işçimiz (diyelim, bir makine işçisi) bir makine parçasını bir günde milleyecek. Hammadde (gerektiği şekilde hazırlanmış halde olan demir ve pirinç) 20 lira tutuyor. Buharlı makinenin kömür sarfiyatı, makinenin, torna tezgâhının ve çalışırken işçimizin kullandığı aletlerin yıpranma payı ise günlük 1 lira ediyor. Varsayımımıza göre, günlük ücret 3 lira'dır. Makine parçası ise 24 lira etmektedir. Fakat kapitalist, makine parçası için müşterilerinden ortalama 27 lira alacağını hesaplamaktadır, yani giderlerinden 3 lira daha fazlasını.

Öyleyse kapitalistin cebine giren bu 3 lira nereden geliyor? Klasik siyasal iktisadın iddiasına göre, metalar uzun vadede kendi değerlerinden, yani içerdikleri gerekli emek miktarına karşılık gelen fiyattan satılırlar. Öyleyse, makine parçamızın ortalama fiyatı olan 27 lira, parçanın değerine yani onun içerdiği emek miktarına eşit olacaktır. Ancak bu 27 lira'nın 21'i, işçimiz çalışmaya başlamadan önce de zaten var olan bir değerdi: 20 lirası hammaddeye, 1'i de iş sırasında kullanılan yakıtta ve makine ve araç-gerecin yıpranma payına gitmişti. Bütün bu giderler çıktığında kalan 6 lira da hammaddeye eklenmektedir. Oysa klasik iktisatçılarımızın iddiasına göre bu 6 lira ancak hammaddeye işçinin katıldığı emekle ortaya çıkabilir. Bu durumda, işçinin 12 saatlik emeği 6 liralık yeni bir değer yaratmıştır. Öyleyse, on iki saatlik emeği 6 lira'ya eşit olmalıdır. İşte sonunda "emeğin değeri"nin ne olduğunu bulabildik.

(Engels, Ücretli Emek ve Sermaye)

ALTI LİRA MI?  
BEN ANCA  
ÜÇ LİRA  
ALYORUM!

BEN DE  
ÖYLE...



YANI BİR PATRON  
FABRİKASINDA ÇALIŞAN  
TÜM İŞÇİLERİN GÜNLÜK  
KAZANCI KADAR  
KAZANIYOR, HEM DE  
KOLUNU BİLE  
OYNATMADAN,  
UTANMAZI.

PARAYI DA  
BEN  
YATIRDIM BU  
İŞE AMA!



İŞÇİYE 12 SAATLİK ÇALIŞMANIN  
KARŞILIĞI OLARAK ÖDEDİĞİ  
ÜCRETİ ÇIKIN, GERİ KALANIN  
HEPSİ VE TABİ YANINDA ÇALIŞAN  
İŞÇİLERİN SAYISIYLA ÇARPILMIŞ  
OLARAK, PATRONUN CEBİNE  
KALYOR.  
OH NE ALA...

VE  
TABİ İŞÇİLER  
BÖYLE BİR  
ÜCRETLE ASLA  
ÇALIŞMAYI BRA-  
KAMAYACAK.



TEKRAR  
SÖYLÜYORUM.  
BEN  
YATIRDIM  
BU İŞE  
PARAYL.

İŞÇİ YAŞAMAK İÇİN ÇALIŞIYOR, BAKMAKLA YÜKÜMLÜ OLDUKLARINI DOYURMAK  
İÇİN EMEĞİNİ SATIYOR VE HAYATININ EN GÜZEL DÖNEMLERİNİ Hiç DE HOŞUNA  
GİTMEYEN BİR ŞEYLE GEÇİRİYOR... PATRONU ZENGİN ETMEKLE.

DİLİMDE TÜY  
BİTTİ TEKRAR  
ETMEKTEN, BEN  
KOYUYORUM  
ULAN O  
PARAYL.

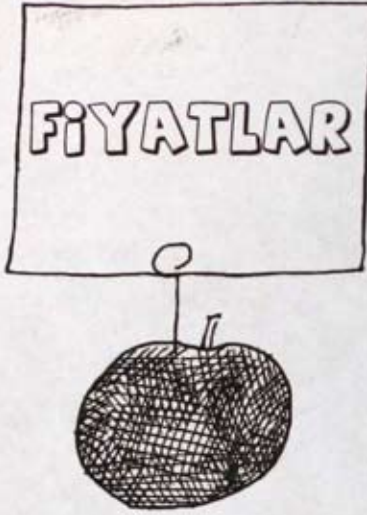
PEKİ  
NEREDEN  
BULDUN  
BAKAYIM O  
PARAYI  
SEN?



HİK!  
MIK!

PATRONLAR, MARX'A YANIT VEREBİLMEK İÇİN İKTİSATÇILARA VE  
İDEOLOGLARA DANIŞIYOR, MARX İSE DEVAM EDİYORDU: "ÜCRET  
BELİRLİ BİR METANIN FİYATIDIR AMA, BİR METANIN FİYATI NASIL  
BELİRLENİR? BİR METANIN FİYATINI BELİRLEYEN NEDİR?"

# FIYATLAR



BİR ÜRÜNÜN FİYATINI BELİRLEYEN ŞEY REKABETTİR, DAHA DOĞRU BİR DEYİŞLE REKABETİN ÜÇ ÇEŞİDİDİR:

SATICIYA KARŞI SATICI

ALICIYA KARŞI ALICI

ALICIYA KARŞI SATICI

# 3

SATICILAR ARASINDAKİ REKABET, İÇLERİNDEN BİRİNİN AYNI ÜRÜNÜ DAHA UCUZA SATMASIYLA SON BULUR.

BU FİYATLARI DÜŞÜRÜR...



ALICILAR ARASINDAKİ REKABETTE, BİR MALA OLAN TALEP ARTAR VE BİRİLERİ DAHA FAZLA ÖDEME YAPAR...

BU DA FİYATLARI YÜKSELTR...



SATICIYLA ALICI ARASINDAKİ REKABET İSE BİRİNİN DAHA PAHALIYA SATMAK İSTEMESİ, DİĞERİNİN DAHA UCUZA SATIN ALMAYA ÇALIŞMASIDIR.

BURADA HER ŞEY ÖNCEKİ REKABETLERE BAĞLIDIR.



İŞTE BU ARZ  
VE TALEP  
YASASIDIR  
EVLAT!

YÜZ ARABA VARSA VE BİN  
POTANSİYEL ALICI VARSA,  
ARABANIN FİYATI SATICININ  
GÖNLÜNE GÖRE  
BELİRLENİR.  
YÜZ ARABA İÇİN SADECE  
YİRMİ ALICI VARSA, BÜYÜK  
İHTİMALLE ARABA DAHA  
UCUZA ALINABİLECEKTİR.



AMA HALA  
FİYATLARI NEYİN  
BELİRLEDİĞİNİ  
BİLMİYORUZ...

ÜRETİM MALİYETİYLE  
DEVAM EDELİM O  
ZAMAN... ÖRNEĞİN  
BİR ARABA  
FABRİKADAN  
15 BİN LIRAYA  
MAL OLARAK  
ÇIKIYOR AMA BU  
MALİYET, BAŞKA  
HARCAMALARLA  
BİRLİKTE DAHA DA  
ARTIYOR.  
REKLAM, HALKLA  
İLİŞKİLER,  
DAĞITIM PAYI,  
VERGİLER VE  
TABİ ŞİRKETİN  
KÂRLI

SONUÇ?  
ARABANIN  
SATIŞ FİYATI 30 BİN  
LIRAYA  
FIRLAYIYOR...



MARX TABİ Kİ "TANITIM GİDERLERİ",  
REKLAM YA DA HALKLA İLİŞKİLER  
GİDERLERİ GİBİ, FİYATLARI FAHİŞ  
BİR ŞEKİLDE ARTIRAN YENİ  
KAVRAMLARI DÜŞÜNEMEZDİ  
O ZAMAN.



YOKSA  
KAPİTAL'E  
KOCA BİR  
BÖLÜM DE  
BUNLAR İÇİN  
EKLERDİM.

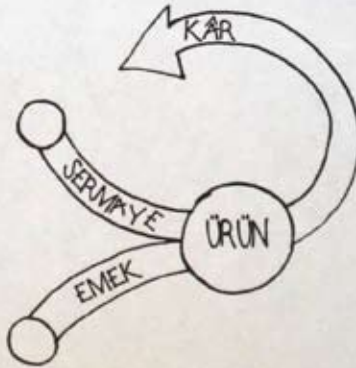
PEKİ  
ZENGİNLERİN  
KAZANÇLARINI  
NE KADAR VE  
NASIL  
SINIRLANDIRACAĞIZ?..  
DİYE SORABİLİRSİNİZ.  
DİYELİM YÜZDE 10  
"ADİL" MİDİR,  
TATMİN EDER Mİ  
YETERİNCE?..  
YA YÜZDE 80'LİK  
KÂR ORANINA NE  
DERSİNİZ?

YÜZDE  
200 KÂR  
ORANIYLA  
ÇALIŞANLAR  
VAR...



DEMİK Kİ,  
İŞÇİNİN EMEK  
GÜCÜ  
SAYESİNDE  
PATRON  
SEMİRİYOR  
GÜN BE GÜN.  
ZENGİN HEPTEN  
ZENGİNLEŞİYOR,  
YOKSUL DA,  
ALDIĞI ÜCRETLE  
ANCA GÜNÜ  
KURTARIYOR..

PATRON, İŞÇİNİN EMEK GÜCÜNDEN KÂRINI KATLARKEN  
(EN AZ İKİYE) İŞÇİ EMEĞİ KARŞILIĞINDA FAZLADAN YEK  
KURUŞ KAZANAMAZ..



(TERS LİK  
VAR BU  
İŞTEL)



BU ÇİZİM İŞLERİN NASIL YÜRÜDÜĞÜNÜ GÖSTERİYOR:  
KAPİTALİSTLE İŞÇİNİN YATIRIMLARI (BİRİNİN PARA, BİRİNİN  
EMEK CİNSİNDEN) BİR ÜRÜN YARATMAK İÇİN BİR ARAYA  
GELİYOR. AMA ELDE EDİLEN KÂR SADECE BİR TARAFTA  
AKIYOR. ADALET Mİ BU?.. BİRİNİN GÖBEĞİ BÜYÜRKEN  
ÖTEKİ KEMERİNİ SIKACAK DELİK BULAMIYOR..

BİZİM SAKALLI, KAPİTALİZMİN TEMELİNİ İŞTE BÖYLE KEŞFETTİ,  
YANI

# ARTI-DEĞER'i

ANLATIR  
MISINIZ TEZ  
ELDEN,  
SINIRLENMEK  
ÜZREYİM.

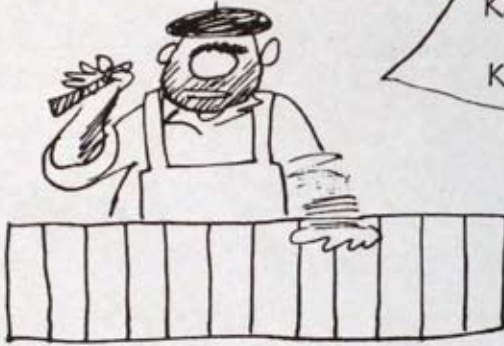


TABL  
KAPİTALİZMİN FORMÜLÜ  
PEK Bİ BASİT: SATIN AL,  
ÜZERİNE KÂR KOY, SAT.  
BU FORMÜLDE,  
DOLAŞIMDA OLAN  
PARANIN DEĞERİNDEKİ  
ARTIŞA MARX  
ARTI-DEĞER ADINI  
VERİR.

MARX'IN AÇIKLAMASI ŞU:  
ARTI-DEĞER  
METALARIN ELDEN ELE  
GEÇMESİYLE ELDE  
EDİLMEZ. ZİRA,  
BURADA SÖZ KONUSU  
OLAN EŞDEĞERDEKİ  
NESNELERİN  
DEĞİŞ-TOKUŞUDUR.  
YANI, BİR META,  
BAŞKA BİR METAYI  
SATIN ALMAK İÇİN  
SATILIR.

ARTI-DEĞER FİYAT ARTIŞLARINDAN  
DA KAYNAKLANMAZ. ÇÜNKÜ ALICI VE  
SATICILARIN KARŞILIKLI KÂR-ZARAR  
DURUMLARI BİRBİRİNİ DENGELER.

BİRİ  
KAZANIRSA,  
ÖBÜRÜ  
KAYBEDER.



YANI?..

PARA SAHİBİ, ARTI-DEĞER (FAZLADAN KÂR) ELDE ETMEK İÇİN  
PİYASADA, KULLANIM DEĞERİ YENİ DEĞER YARATMA ÖZELLİĞİNE  
SAHİP OLAN BİR "META" BULMALLI.

NEYMİŞ O  
META?  
CEVHER  
MÜBAREK...

NE OLACAK,  
SENİN, BENİM  
EMEK  
GÜCÜMÜZ...

KAPİTALİST İŞÇİNİN  
EMEK GÜCÜNÜ  
HERHANGİ BİR META  
GİBİ SATIN ALIR,  
GÜNDE 8 SAAT  
ÇALIŞTIRIR...  
(MARX'IN DÖNEMİNDE  
GÜNLÜK  
ÇALIŞMA SAATI 12 YA  
DA 15 SAATLİ)



AMA İŞÇİ,  
DİYELİM 6 SAATTE  
("GEREKLİ"  
ÇALIŞMA  
SÜRESİNDE)  
KENDİNE  
YETECEK ÜRÜNÜ  
YARATABİLİR...

YANI ALTI  
SAATTE  
ÜCRETİNİ  
ÇIKARIR...



KALAN İKİ  
SAATTE ÜRETTİĞİ  
META İSE  
PATRONUN ONA  
KARŞILIĞINI  
VERMEDİĞİ ARTI  
ÜRÜNDÜR...



BU ARTI ÜRÜN,  
PATRONUN BU  
FAZLADAN  
KÂRI,  
ARTI-DEĞERDİR...

ARTI-DEĞER SAYESİNDE PATRON DAHA DA  
ZENGİNLEŞİR AMA İŞÇİYE ZERNİK KOKLATMAZ...  
KAPİTALİST BU PARAYI İŞÇİNİN DURUMUNU  
İYİLEŞTİRMEK İÇİN DE KULLANMAZ.  
ANCA BANKAYA YATIRIR.



YATSIN  
DA BÜYÜSÜN  
PARACIKLARIM!

İŞTE KAPİTALİZMİN EN BÜYÜK AYAK  
OYUNU: İŞÇİNİN VERİMLİLİĞİNİ,  
ETKİNLİĞİNİ ARTIR, ARTI-DEĞERİN DE  
KATLANSIN.

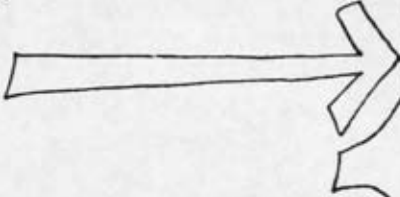
VERİMLİLİĞİN ARTMASI, PATRONUN  
SERMAYESİNİ, BİR DE İŞÇİNİN  
YOKSULLUĞUNU ARTIRMAKTAN  
BAŞKA ANLAMA GELMEZ...



(YİNE)  
HİK!  
MIK!

KİMİLERİ DE ARTIRALIM İŞÇİLERİN ÜCRETİNİ  
DE, ÇÖZÜLSÜN ŞU İŞ DİYEBİLİR...

AMA MARX YUTMUYOR BU  
ZOKAYL  
İŞTE SİZE NEDENİ



Gerçek ücretler sabit kalsa, hatta yükselse dahi, görelî ücretler düşecektir. Diyelim, tüm üretim maddelerinin fiyatları üçte iki oranında düştü, buna karşılık-günlük ücretler ise üçte bir oranında azaldı, yani eskiden 3 lira'ya şimdi 2 lira oldu. İşçi şimdi elindeki 2 lira ile, daha önce 3 lira'ya alabildiklerinden daha fazla miktarda ürün alabilecek olsa da, kapitalistin kazancı ile kıyaslandığında işçinin ücreti oran olarak azalmıştır. Kapitalistin kârı 1 lira artmıştır. Bu da demektir ki, işçi patrone aldığı daha küçük miktardaki değişim değeri için eskisine göre daha yüksek değişim değerleri üretmek zorundadır. Emegın payına oranla sermayenin payı artmıştır. Toplumsal refahın sermaye ve emek arasında paylaşımında şimdi daha da eşitsiz bir durum oluşmuştur. Kapitalist aynı sermayeyle daha çok emeği buyruğuna sokmuştur. Kapitalist sınıfın işçi sınıfı üzerindeki yaptırım gücü artmış, işçinin sosyal durumu kötüleşmiş, kapitalistin durumuna bakarak bir basamak daha aşağıya inmiştir. Peki, ücretlerin ve kârların karşılıklı kurdukları ilişkide düşüş ve yükselişlerini belirleyen genel yasa nedir o halde?

Aralarında ters orantılı bir ilişki vardır. Emegın payı (ücret) ne oranda düşerse, sermayenin payı (kâr) da o oranda yükselir ya da tam tersi, yükseldiği oranda düşer. Ücretler ne kadar düşerse kâr da o kadar yükselir, veya ücretler ne kadar yükselirse kâr da o kadar düşer.

(Marks, Ücretli Emek ve Sermaye)

HER DURUMDA PATRON KAZANIYOR ANLAYACAĞINIZ...

BİR İNŞAAT İŞÇİSİNİ  
ELE ALALIM.



KARDEŞ... ASLA İÇİNDE YAŞAMAYACAĞIN VE  
SANA TEK KURUŞ KAZANDIRMAYACAK BİR  
BİNAYI YAPARKEN,  
KENDİNİ SÖMÜREN  
SINIFI  
SEMİRTMEKTEN  
BAŞKA BİR İŞ  
YAPMIYORSUN.



İŞÇİ DAHA FAZLA KAZANSA HATTA  
ŞİMDİ ALDIĞININ İKİ KATINI ALSA DA,  
ONUN İÇİN DEĞİŞEN BİR ŞEY  
OLMAYACAK. MARX ANLATIYOR  
BUNU AÇIK AÇIK...



İŞÇİLERİN GÖNLÜNÜ  
TETHEDEN EN YÜKSEK  
ÜCRETLER VE ÖZELLİKLE  
EN Mİ İŞ KOŞULLARI, İŞÇİLER  
İÇİN BÜYÜK BİR EYLEM  
"ÖZGÜRLÜĞÜ" HİSSİYATI  
YARATIRAK ONLARI  
PARMAKLIKLARI KALIN VE  
GÜÇLÜ BİR ALTIN KAFESTE  
TUTSAK EDER.

\*

DAHA FAZLA MAAS, PATRONUN  
CEBİNE GİREN DAHA FAZLA KAR  
DEMektİR.

AMA MARX'IN  
DİLİ Kİ BU  
SÖZLER...



AFTERİN...  
AVUSTURYALI  
BİR MARKSİST  
ERNST TİSCHER  
(TİŞER) SÖYLEMİŞ  
BUNLARI BİR DE  
ŞUNLARI



İŞÇİNİN SETALETİ  
ÖNCELİKLE  
ŞUNDANDIR: İŞÇİ  
SERMAYE İÇİN  
ÇALIŞARAK SERMAYEYİ  
YENİDEN ÜRETİR.  
SERMAYEYİ YENİDEN  
ÜRETEREK DE KENDİ  
YABANCILAŞMASINI VE  
SETALETİNİ YENİDEN  
ÜRETİR.

NE  
YAPACAĞIZ  
O HALDE  
BİZ?





MARX İŞÇİLER İÇİN TEK  
KURTULUŞ YOLU GÖRÜYORDU:

**BİRLİK!..**



PATRON-  
LARLA MI  
BİRLİK?

MARX'IN TOPLUMUN DÖNÜŞÜMÜ,  
YOKSULLARIN ZİNCİRLERİNDEN  
(ALTIN, GÜMÜŞ, BAKIR HER NEYSE...) KURTULMASI VE ÖZGÜRLEŞMESİ  
HAKKINDA ÖNE SÜRDÜĞÜ TEZLERİ VE  
TARİHSEL DÖNÜM NOKTASINI  
ANLAMAK İÇİN KÜÇÜK BİR TARİH  
GEZİNTİSİNE ÇIKALIM İZİNİZLE.

DÖNÜM  
NOKTASI,  
KOMÜNİST PARTİ  
MANİFESTOSUNUN  
YAYIMLANMASIYDI



ANAML  
KOMÜNİST  
PARTİSİ Mİ  
VARDI O  
ZAMAN?





Manifesto, Avrupa kıtasında 1848 öncesinin siyasi koşullarında kaçınılmaz olarak gizli örgütlenmiş ve başlangıçta yalnızca Alman, daha sonra ise uluslararası bir işçi birliği olan Komünistler Birliği'nin platformu olarak yayımlandı. Birliğin Kasım 1847'de toplanan kongresinde Marx ve Engels teorik ve pratik bakımdan eksiksiz bir parti programı hazırlamakla görevlendirildiler. Ocak 1848'de Almanca kaleme alınan elyazmaları Fransız 24 Şubat Devrimi'nden birkaç hafta önce Londra'daki malbaaya gönderildi. Fransızca tercümesi 1848 Haziran Ayaklanması'ndan kısa bir süre önce Paris'te yayımlandı. Bayan Helen Macfarlane'in yaptığı ilk İngilizce tercümesi, 1850'de Londra'da George Julian Harney'in Red Republican'ında çıktı. Danimarkaca ve Lehçe baskıları da yayımlandı.

(Engels, Komünist Manifesto 1888 Önsözü)

Son yirmi beş yıl içerisinde koşullar ne kadar değişmiş olsa da, Manifesto'da ortaya konan genel esaslar, bir bütün olarak bugün de doğruluklarını korumaktadır.

(K. Marx, F. Engels, Komünist Manifesto 1872 Önsözü)

KOMÜNİSTLER  
BİRLİĞİ Mİ?  
O DA NEYİN  
NESİ?



1846-47 YILLARINDA ALMANYA'DA ÖNCÜ (YANI İLERİ FİKİRLİ) İŞÇİLER, ZANAATKARLAR VE AYDINLARDAN OLUŞAN BİR GRUP VARDI. BUNLAR KENDİLERİNE "ADİLLER BİRLİĞİ" DİYORLARDI. MEMLEKET MESELELERİNİ TARTIŞMAK İÇİN BİRARAYA GELİRLER VE DİĞER ÜLKELERDEKİ "ADİLLER" İLE İLİŞKİ KURMAYA ÇALIŞIRLARDI.

HUKUK BİZİM  
İÇİN ADALETİ  
SAĞLAYAMIYORSA  
ONA HUKUK  
DEMEZLER...



EYET  
BAY  
ADİL

BU ADİLLER, YARI ANARŞİSTLER VE TUHAF BİR SOSYALİZM TAHAYYÜL EDİYORLARDI: ÜRETİM ARAÇLARININ (SAHİPLERİYLE BİRLİKTE FABRİKALARIN) İMHA EDİLMESİNİ VE HERŞEYİN TEKRAR ESKİYE, YANI TARIM VE GELENEKSEL ZANAATA DAYALI SİSTEME DÖNMESİNİ İSTİYORLARDI. 1847 ŞUBATINDA MARX VE ENGELS, BİRLİĞE ÜYE OLMALARI VE ONU YENİDEN DÜZENLEMELERİ İÇİN DAVET EDİLDİLER.

MARX VE ENGELS BURADAKİ İNSANLARIN  
GÖNLÜNÜ KAZANIP BİRİKİMLERİ SAYESİNDE  
KOLAY SÖZ GEÇİRMeye BAŞLADILAR...

BİR KERE ŞU  
ADİLLERİ BIRAKALIM  
ARTIK,  
KOMÜNİSTLER BİRLİĞİ  
BİZİM ADIMIZ...

ANLAŞTIK MI?



BİZİM ALMANLARIN  
İLK İŞİ HAZİRAN  
1847'DE LONDRA'DA  
AVRUPA'NIN DÖRT  
BİR YANINDAN  
GELEN  
DELEGELERLE  
YAPILAN KONGREYİ  
DÜZENLEMİK  
OLDU. BU  
KONGREDE  
ENGELS  
KOMÜNİSTLER  
BİRLİĞİ İÇİN BİR  
TÜZÜK TASLAĞI  
ORTAYA KOYDU VE  
BU TÜZÜK MARX VE  
ENGELS'İN  
"KOMÜNİST  
MANİFESTO"SU İÇİN  
BİR TEMEL  
OLUŞTURDU.

Soru 1: Komünizm nedir?

Cevap: Komünizm, proletaryanın kurtuluş koşullarını gösteren bir öğretilerdir.

Soru 2: Proletarya nedir?

Cevap: Proletarya, toplumdaki sadece emeğini salarak geçinen ve sermayenin herhangi bir çeşidinden kâr elde etmeyenlerin sınıfıdır; sevinci ve kederiyle, yaşamı ve ölümüyle bütün varlığı, emeğine gösterilen talebe - yani, iş yaşamının iyilik kötülük durumuna, dizginsiz rekabetin kaprislerine bağlıdır. Proletarya ya da proleterler sınıfı tek kelimeyle, 19. yüzyılın işçi sınıfıdır.

Soru 3: Yani proleterler tarihte her zaman var oldular diyemeyiz, öyle mi?

Cevap: Hayır. Yoksullar ve işçi sınıfları her zaman vardır ve işçi sınıfları çoğunlukla yoksuldu. Ancak bugünküne benzer koşullarda yaşayan işçiler ve yoksullar her zaman vardır, diyemeyiz; başka bir deyişle, dizginsiz ve başıboş rekabet, her zaman vardı denemeyeceği gibi proleterler de öleden beri vardılar denemez.

Soru 4: Proletarya nasıl doğdu?

Cevap: Proletarya 18. yüzyılın ikinci yarısında İngiltere'de meydana gelip, o zamandan itibaren dünyanın bütün uygar ülkelerinde yinelenen sanayi devrimini beraberinde getirdi. Çok pahalı olan ve bu nedenle de yalnızca büyük kapitalistler tarafından satın alınabilen bu makineler üretim biçimini lümden değiştirdi, mevcut işçileri yerlerinden etti. Bunun nedeni, işçilerin dokumada el tezgahları ve çıkırımlarla gerçekleştirdikleri verimsiz üretime göre makinelerin daha ucuz ve iyi metaller üretmesiydi. Makineler, sanayiye bütünüyle büyük kapitalistlerin ellerine teslim ederken, işçilerin pek az olan mülkünü (aletler, el tezgahları, vb.) lümden boşa çıkardı. Sonuçta, kapitalistler her şeyin sahibi oldular, işçilerin elinde hiçbir şey kalmadı.

NOT:

BU ÇEŞİT KOLAY  
ANLAŞILIR AÇIKLAMALAR  
HAZMEDİLMESİ GÜÇ  
OLAN MARX'A KIYASLA  
ENGELSİ DAHA ÇOK  
OKUNUR, İŞÇİLERE DAHA  
YAKIN KILMIŞTIR.



Soru 7: Proleterleri kölelerden farklı kılan nedir?

Köleler bir kez satılır, hepsi o; oysa ki, proleterler her gün, her saat satmak zorundadırlar kendilerini.

Efendinin mülkü olması hasebiyle, efendisinin çıkarları onu gerektirdiği için, tek tek kölelerin varlığı güvence altındadır, sefalet içinde yaşayacak olsalar da. Tek tek proleterlerin ise adeta bütün bir burjuva sınıfının mülkü oldukları için ve emekleri ancak biri ona ihtiyaç duyduğunda satın alındığı için varlıkları güvence altında değildir. Güvence altında olan ancak bütün bir sınıfın varlığıdır. Köle rekabet dışıdır; proleter ise rekabetin içindedir, bütün dalgalanmalarından bizzat etkilenir. Köle nesneden sayılır, toplumun bir ferdi değildir. Yani, köle proleterden daha iyi bir yaşama sahip olabilirse de, proletarya toplumsal gelişmenin daha yüksek bir aşamasına aittir ve kendisi de köleden daha yüksek bir toplumsal düzeydedir.

Köle, özel mülkiyetin bütün ilişki türlerinden yalnızca kölelik ilişkisini ortadan kaldırarak kendisini özgürleştirebilir ve böylece bir proleter haline gelebilir; proleter ise kendisini ancak özel mülkiyeti bütünüyle ortadan kaldırarak özgürleştirebilir.

DEDİKLERİNDE  
HAKLIYSA  
YANDIK KI NE  
YANDIK...



Soru 16: Özel mülkiyetin barışçıl yollardan ortadan kaldırılması mümkün müdür?

Cevap: Öylesi mümkün olsa onu tercih ederdik, emin olabilirsiniz ki komünistler buna itiraz edecek son kişilerdir. Komünistler her türlü komplonun yalnızca yararsız olmakla kalmayıp, zararlı da olduğunu çok iyi bilirler elbet. Onlar, devrimlerin kasti ve keyfi olarak yapılamayacağını, devrimin her yerde ve her zaman, tek tek partilerin ve tüm sınıfların istek ve yönlendirmelerinden bağımsız olarak, koşulların zorunlu sonucu olduğunu da iyi bilirler. Ancak onlar, proletaryanın gelişiminin neredeyse bütün uygar ülkelerde zorla bastırıldığını, ve komünizm karşılarının böylelikle tüm güçleriyle bir devrim çıkarmaya gayret ettiklerini de görüyorlar. Sonunda, ezilen proletarya bir devrime sürüklendiği takdirde, şimdi sözcüklerimizle yaptığımız gibi, o zaman da biz komünistler eylemlerimizle işçilerin davalarını savunuyor olacağız.





Soru 17: Özel mülkiyetin bir çırpıda ortadan kaldırılması mümkün müdür?

Cevap: Hayır, bir çırpıda mevcut üretici güçleri komünist toplumu kurmak için gereken düzeye çıkarmak nasıl olanaksızsa, bu da aynı şekilde olanaksızdır. Her halükarda yaklaşmakta olan proleter devrim mevcut toplumu yavaş yavaş dönüştürecek ve özel mülkiyeti, ancak üretim araçları yeterli niceliğe ulaştığında ortadan kaldıracaktır.

ŞUBAT 1848'DE LONRA'DA ORTAYA ÇIKTI

# KOMÜNİST MANİFESTO

BASKI SAYISI MI?  
BİR TANEÇİK,  
BİN KOPYALIK...

YAZARLAR MI?  
MARX VE  
ENGELS  
TABİ Kİ...

ALMANCA,  
İNGİLİZCE,  
FRANZIZCA,  
RUSÇA,  
İSPANYOLCA  
YAYIMLANDI.

DAHA SONRA  
DA İTALYANCA,  
DANİMARKACA,  
İSVEÇÇE,  
FLAMANCA, ÇİNCE,  
LEHÇE, ÇEKÇE,  
MACARCA,  
HİNDUCA VAY  
ANAM VAY!

Manifesto, bütün işçilere hitap eden bir çağrıdır. İşçi sınıfının kurtuluşunun yine işçi sınıfının mücadelesi ile gerçekleştirilebileceği yönündeki komünist tezi savunur. Manifestonun gayet açık ve kesin kanıtları günümüzde de geçerlidir. Bizi, servetin adaletsiz dağılıdığı bir toplum yapısına karşı tutum almaya yönelir.

MANİFESTO  
ASLINDA,  
MARX'IN  
FİKİRLERİNİN  
CANLI, ÖZLÜ  
VE KURUCU  
BİR ŞEKİLDE  
KALEME  
ALINMIŞ  
BİLEŞİMİDİR...

İYİ Mİ  
SİZ BİR  
OKUYUN  
ŞUNU...



BURAYA  
SADECE BAZI  
PARÇALARINI  
AKTARIYORUM  
YOKSA KİTAPIN  
YARISI BUNUNLA  
DOLACAK...

Büyük sanayi. Amerika'nın keşfiyle yolu hazırlanmış olan dünya pazarını var etmiştir. Dünya pazarı ticarete, gemiciliğe, kara ulaştırmaçılığına muazzam bir gelişim sağlamıştır. Bu gelişim de bu kez, sanayinin yaygınlaşmasını yeniden etkilemiş; sanayinin, ticaretin, gemiciliğin, demiryollarının böylece yaygınlaşması ölçüsünde, burjuvazi de gelişmiş, sermayelerini artırmış, ortaçağdan arta kalmış tüm sınıfları arka plana itmiştir.

Böylece, modern burjuvazinin kendisinin de uzun bir gelişim sürecinin, üretim ve mübadele tarzlarındaki bir dizi dönüşümün ürünü olduğunu görmekteyiz. Burjuvazi, egemen konuma geldiği her yerde, tüm feodal, alaeerki, kırsal kesime özgü gönül okşayıcı ilişkileri yerle bir etmiştir. [Feodal dönemdeki] insanı doğal üstlerine bağlayan alaca bulaca feodal bağları gaddarca koparmış ve insan ile insan arasında yalın çıkardan, duygu tanımayan "nakit ödeme"den başka hiçbir bağ bırakmamıştır. Dindarca vecdin, şövalyece coşkunun, "yontulmuş" kasabalıya özgü geçmiş zaman özleminin mübarek ürpertilerini, bencil hesapçılığın buz gibi sularında boğmuştur. Kişisel onurunu ortadan kaldırıp, onu mübadele değeri haline getirmiştir; zahmetlerle kazanılmış ve beratlarla güvence altına alınmış sayısız serbestliğin yerine, tek bir özgürlüğü, vicdan tanımayan ticaret özgürlüğünü getirmiştir. Tek sözcükle, dinsel ve siyasal yanılısamarlarla perdelenmiş sömürünün yerine, apaçık, utanmasız, dolaysız, düpedüz sömürüyü getirmiştir. Burjuvazi, aile ilişkisinin etki-leyici duygusal maskesini sıyrıp atmış ve onu yeniden salt bir para ilişkisine çevirmiştir.



NE  
KADAR  
MALIN VARSA  
O KADARLIK  
ADAM SIN  
İŞTE.

Burjuvazi, yüzyılı ancak bulan sınıf egemenliği sırasında, tüm geçmiş kuşakların toplam olarak yarattığından daha çok sayıda ve daha iri boyutlarda üretici güçler yaratmıştır. Doğa güçlerinin boyunduruk altına alınması, toplu makine kullanımı, kimyanın sanayiye ve tarıma uygulanması, buharlı gemicilik, demiryolları, elektrikli telgraflar, uçsuz bucaksız toprakların tarıma açılması, nehirlerin gemi seferlerine elverişli hale getirilmesi, nüfusun yerden bitercesine çoğalması - toplumsal emeğin bağrında meğer böylesi üretici güçlerin uyukladığını bundan önceki hangi yüzyıl, aklının ucundan geçirmişti?

Proleterlerin gördüğü iş, toplu makine kullanımının yaygınlaşmasıyla ve işbölümüyle, lüm özerk karakterini ve dolayısıyla, işçi için tüm çekiciliğini yitirmiştir. Proleter düpedüz, makinenin bir yardımcı parçası haline gelir; ondan yalnızca, en basit, en tekdüze, en kolay öğrenilebilen el işlemlerini yapması istenir. Bu yüzden de işçinin yol açtığı maliyet giderleri, hemen hemen yalnızca, onun ayakta kalması ve soyunu sürdürmesi için gerekli geçim maddelerinin tutarıyla sınırlandırılmıştır. Ne var ki, bir metanın fiyatı, dolayısıyla, emeğin de fiyatı, onun üretilme maliyetine eşittir. Bu yüzden, çalışmanın sevimsizliği arttığı ölçüde, ücret de azalır.



VE TABİ HER GECE  
UYKUYA DALMADAN  
ÖNCE BİZİ BİR DOZ  
DAHA APTALLAŞTIRAN  
ŞU TELEVİZYON DENEN  
AYGIT İCAT EDİLMEMİŞTİ  
O ZAMAN.

Modern sanayi, ataerkil ustanın küçük imalathanesini, sanayici kapitalistin büyük fabrikası haline getirmiştir. Fabrikaya doluşturulmuş işçi yığınları askercesine örgütlendirilir. Onlar, sanayinin sıradan neferleri olarak, tam bir astsubay ve subay hiyerarşisinin gözetimi altına sokulur. Onlar yalnızca burjuva sınıfın, burjuva devletin emir kulları değildir; aynı zamanda her gün, her saat, makinenin, postabaşının ve hepsinden önce, her bir fabrikatör burjuvanın da kulları durumundadır. Bu despotça tahakküm, amacının kazanç sağlamak olduğunu ne kadar açıkça ilan etmişse, o denli cimri, o denli kindar, o denli amansız olur.

Kol emeği ne kadar az kuvvet kullanımı ve beceri gerektirirse, yani modern sanayi ne kadar çok gelişmişse, erkek emeğinin yerini de kadın emeği, o kadar çok alır. Cinsiyet ve yaş farklarının işçi sınıfı bakımından artık toplumsal önemi yoktur. Yalnızca, yaşa ve cinsiyete göre masrafları değişen iş aletleri vardır.

İşçinin fabrikatör tarafından sömürülmesi, işçinin ücretini nakit para olarak eline almasıyla son bulur bulmaz, bu kez burjuvazinin diğer kesimleri, ev sahibi, bakkal, faizci, vb. onun üstüne üşüşür.

Fakat, sanayinin gelişmesiyle, proletarya sadece sayıca artmaz, daha büyük kitleler halinde toplulaştırılmış da olur, gücü artar ve o bunu daha çok hisseder. Toplu makine kullanımı, çalışmadaki farklılıkları gitgide ortadan sildikçe ve ücreti hemen hemen her yerde aynı derecede düşük bir düzeye indirdikçe, proletarya içerisinde çıkarlar ve yaşam koşulları gitgide eşitleşir. Burjuvazinin kendi içinde gitgide artan rekabet ve bu rekabetin yol açtığı ticari bunalımlar, işçi ücretlerini gitgide daha çok istikrarsızlaştırır; daima daha hızla gelişen, durmadan mükemmelleşen toplu makine kullanımı, işçilerin iş yaşamındaki tüm konularını gitgide güvencesiz kılar; tek tek işçiler ile tek tek burjuvalar arasındaki çatışmalar giderek daha çok, iki sınıf arasındaki çatışmalar karakterine bürünür. Böylece, işçiler burjuvalara karşı "Koalisyon"lar oluşturmaya başlarlar; ücretlerini korumak için bir araya gelirler. Olası başkaldırlara hazırlıklı olmak için de kalıcı birlikler kurarlar. Mücadele yer yer, sokağa dökülmeler halinde patlak verir.

BURADA  
MARX'IN  
SINIF  
MÜCADELE-  
SİNDEN NE  
ANLADIĞINI  
GÖRÜYÖRÜZ...



Zaman zaman işçiler galip gelir, ama yalnızca geçici bir süre için. Mücadelelerinin asıl sonucu, hemen o andaki başarıları değil, işçilerin gittikçe daha yaygınlaşan birleşmesidir. Büyük sanayi tarafından üretilmiş olan ve değişik yörelerdeki işçileri birbirleriyle bağlantı içine sokan, gelişkin ulaşım ve haberleşme araçları o birleşmeyi daha da kolaylaştırır. Nitekim, her yerde aynı karakteri taşıyan pek çok yerel mücadelenin, ulusal [çapta] bir mücadelede, bir sınıf mücadelesinde merkezleştirilmesi için, işte tam da o bağlantılanmaya ihtiyaç vardır. Şu var ki her sınıf mücadelesi siyasal bir mücadeledir. Ve ortaçağ kasabalıları için, derme çatma köy yollarıyla sağlanması yüzyıllar almış olan birleşmeyi, modern proleterler demiryolları sayesinde birkaç yılda gerçekleştirebilirler. Proleterlerin sınıf düzeyinde, öylelikle, siyasal taraf olarak bu örgütlenmesi, işçilerin kendi aralarındaki rekabet yüzünden her an yeniden parçalanır. Ama o her seferinde daha kuvvetli, daha sağlam, daha güçlenmiş olarak yeniden dirilir. Bu örgütlenme -burjuvazinin kendi içindeki bölünmelerden yararlanarak- burjuvaziye, işçilerin bazı çıkarlarını yasa biçimi altında tanımaya zorlar. İngiltere'de "On Saat" Yasası'nın çıkmasında olduğu gibi.



SEFİLLER  
İÇİN NE  
DİYOR BU  
MANİFESTO?

Günümüzde burjuvazinin karşısında yer alan tüm sınıflar arasında yalnızca proletarya gerçekten devrimci bir sınıftır. Öbür sınıflar büyük sanayiyle perişan olur ve yıkıma sürüklenirler; proletarya ise onun düpedüz kendi ürünüdür. Orta zümreler: küçük imalatçı, perakendeci, zanaatkâr, köylü, bunların hepsi, orta zümreler olarak göçüp gitme tehlikesine karşı varoluşlarını güvence altında tutmak için, burjuvaziye karşı mücadele ederler. Demek ki onlar devrimci değil, tutucudurlar. Dahası, onlar gericidirler, tarihin çarkını geri-singeri çevirmeye uğraşırlar. Onların devrimden yana olmaları, proletaryaya geçişin eşğinde bulunmalarından ötürüdür; böylece onlar kendilerinin güncel çıkarlarını değil ve fakat gelecekteki çıkarlarını savunurlar; öylelikle, kendi bakış açılarını terk edip, proletaryanın-kine geçerler.

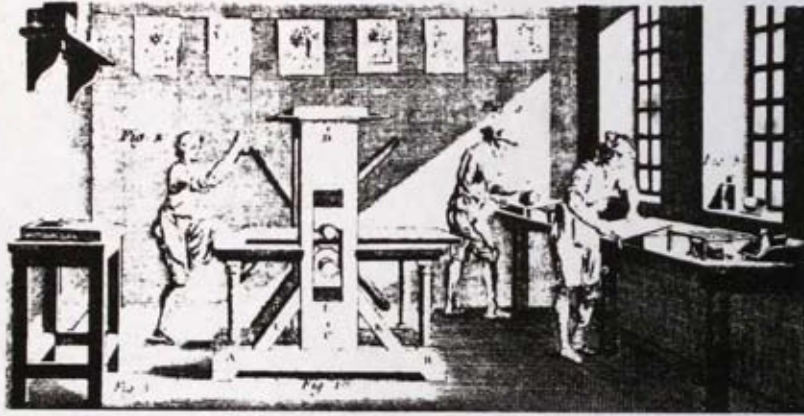
Lumpen proletaryanın, köhne toplumun en alt katmanlarında yer alan o, asalak çürümüşler guruhunun, bir proletarya devrimiyle yer yer hareket içine sürüklendiği de olur; bununla birlikte, yaşam ortamından ötürü o, gerici entrikalara kendini satmaya yatkın duracaktır.



ÇAKALLAR...







Tüm mülkiyet ilişkileri, aralıksız bir tarihsel değişmeye, aralıksız bir tarihsel dönüşüme tabi olmuştur.

Örneğin, Fransız Devrimi, burjuva mülkiyet lehine, feodal mülkiyete son vermiştir.

Komünizmin ayırt edici özelliği, bütünüyle mülkiyete son vermesi değil, burjuva mülkiyete son vermesidir.

Şu var ki modern burjuva özel mülkiyet, ürünlerin sınıf karşıtlıklarına ve birilerinin başka birileri tarafından sömürülmesine dayalı üretiminin ve ediniminin sonuncu ve en olgun ifadesidir. Bu anlamda komünistler teorilerini şöyle bir ifadeyle özetleyebilirler: Özel mülkiyete son.

Kişisel olarak kazanılmış, kişinin kendi emeğinin ürünü olan mülkiyete, hani o, kişisel her tür özgürlüğün, faaliyetin, özerkliğin temelini oluşturduğu söylenen mülkiyete son vermek istiyormuşuz diye biz komünistleri kınayanlar oldu. Emek ürünü olan, [çabayla] kazanılmış, bir başına hak edilmiş mülkiyetmiş! O, sizin söz ettiğiniz, burjuva mülkiyetten önceki küçük kasabalı küçük köylü mülkiyeti değil mi? O mülkiyete bizim son vermemize gerek yok: sanayinin gelişmesi zaten ona [büyük ölçüde] son vermiştir, her gün de son vermektedir.

Yoksa siz, modern burjuva özel mülkiyetten mi söz ediyorsunuz?

Peki ama, ücretli emek, proleterin emeği, proleterin kendisine mülkiyet yaratır mı? Kuşkusuz hayır. Ücretli emek, sermayeyi, —yani ücretli emeği sömüren ve ancak, yeniden sömüreceği ücretli emeği yeniden üretmesi koşuluyla artabilen mülkiyeti— yaratır. Bugünkü biçimiyle mülkiyet, sermaye ile ücretli emek karşıtlığı çerçevesinde hareketini sürdürür. Bu karşıtlığın her iki yanına bir göz atalım.

Özel mülkiyeti ortadan kaldırmak istememizden ürküntüye kapılıyorsunuz. Ama sizin şimdiki toplumunuzda özel mülkiyet, toplum üyelerinin onda dokuzu için zaten ortadan kalkmıştır; özel mülkiyet, işte, onda dokuz için varolmadığından ötürü vardır. Demek oluyor ki siz, toplumun muazzam çoğunluğunun mülk-süzleşmesini zorunlu koşul olarak dayatan bir mülkiyeti ortadan kaldırmak istememizden ötürü bizi kınıyorsunuz.

ÖZEL MÜLKİYET OLMAZSA İYİCE TEMBEL OLURMUŞUZ...

ÖYLE DİYORLAR! ←

Tek sözcükle, sizin mülkiyetinizi ortadan kaldırmak istememizi kınıyorsunuz. Elbette, biz de işte tam bunu istiyoruz. Siz, emeğin artık, sermayeye, paraya, toprak rantına, kısacası, tekelleştirilebilir bir toplumsal güç haline gelemeyeceği andan itibaren, yani kişisel mülkiyetin artık, burjuva mülkiyete, sermayeye dönüşmeyeceği andan itibaren, işte o andan itibaren İkişiselliğe sahipl kimse kalmaz, yorumunu yapıyorsunuz. Demek ki siz, "kimse" derken, burjuvadan, burjuva mülk sahibinden başkasını aklınızdan geçirmediğinizi itiraf ediyorsunuz. İşte, löylesil kimse elbette kalmamalıdır.



SERMAYE  
EMEĞİYE  
MUHTAÇTIR AMA  
EMEĞİ MUHTAÇ  
DEĞİLDİR  
SERMAYEDARA.  
ONUN  
SERMAYESİ EMEK  
GÜCÜDÜR.

Özel mülkiyetin ortadan kaldırılmasıyla, her türlü çalışma faaliyetinin duracağı ve ortalığı genel bir tembellenin kaplayacağı itirazı öne sürül-müştür. Bu itiraza göre, burjuva toplumun uyusukluktan çoktan çökmüş olması gerekirdi; çünkü bu toplumda, çalışanların kazancı yok, kazancı olanlar ise çalışmıyor.

BU  
MANİFESTO  
SİYASETEN  
BAŞKA Bİ ŞEY  
DEĞİLMİŞ-

HATUNLAR-  
DAN  
BAHSE DEN  
BÖLÜMÜ YOK  
MU HİÇ?

OLMAZ MI HİÇ? MARX KADINLARIN  
SÖMÜRÜLMESİNİ ELE ALAN İLK  
KİŞİYDİ VE MANİFESTO'DA İŞTE  
BÖYLE BAHSE DİYOR BU  
MESELEDEN:



(ŞİMDİ DİKKATLE  
DİNLEYİN VE  
SAKIN SAYFAYI  
ÇEVİRMEYİN.)

Burjuva, karısına, sırf bir üretme aleti gözüyle bakar. O, üretim aletlerinin ortaklaşa işletilmesi gerektiğinden söz edildiğini de işitir ve ortaklaşalığın bu yazısından, kadınların da nasiplerini alacaklarından başka türlüünü doğal olarak aklından geçiremez.

Burjuva, kadının salt üretme aleti durumunda olmasını ortadan kaldırmanın, işte tam da bunun, söz konusu olduğunun farkında değildir.

Ne var ki komünistler güya kadınların ortaklaşalığını resmen getireceklermiş diye, bizim burjuvaların yüksek bir ahlaklılık taslayarak ürküntüye kapılmalarından daha gülünç bir şey yoktur. Kadınların ortaklaşalığını komünistlerin getirmesine hacet yoktur; o zaten oleden beri var olagelmıştır.



Bizim burjuvaların gözleri, kendi proleterlerinin karı ve kızlarının emirlerine amade bulunmasıyla doymaz; resmi fuhşu hiç anmasak bile, birbirlerinin karılarını baştan çıkarmaktan da pek büyük bir keyif duyarlar.

Oysa, kendiliğinden anlaşılır ki, şimdiki üretim ilişkilerinin ortadan kaldırılmasıyla, o ilişkilerden kaynaklanan kadın ortaklaşalığı, yani resmi ve gayri resmi fuhuş da sahneden kaybolacaktır.

MADDEM SÖZ KADINLARDAN  
AÇILDI, BAKALIM BAY ENGELS  
NELER DİYORMUŞ BU KONUDA



DEMEK  
KADINLARIN  
KURTULUŞ  
DAVASI 100  
YILDIR  
SÜRÜYOR...



Ataerkil aile ve daha da çok tek eşli karı-koca ailesi ile bir değişim meydana geldi. Hane yönetimi kamusal niteliğini yitirdi. Toplumu ilgilendiren bir mesele olmaktan çıktı. Özel bir hizmet halini aldı: karı baş hizmetçi olarak toplumsal üretime katılmaktan dışlandı. Toplumsal üretim yolunu kadına - ama bu kez yalnızca proleter kadına - yeniden açan modern büyük sanayi olmuştur. Fakat bu yol öyle koşullar içinde açılmıştır ki, ailesinde özel hizmet görevlerini yerine getirmek isterse, kamusal üretimin dışında kalmaya devam eder, bir şey kazanamaz; kamusal üretimde yer alıp bağımsız olarak geçimini sağlamak isterse, ailesindeki görevleri yerine getiremez. Kadının fabrikadaki konumu, tıptan yargıya bütün iş kolları için geçerlidir. Modern karı-koca ailesi kadının ev içinde açık ya da örtülü köleleştirilmesinin üzerine kurulmuştur. Modern toplum da, karı-koca ailesi moleküllerinden meydana gelmiş bir küledir. Bugün pek çok durumda, en azından mülk sahibi sınıflar açısından, kocanın kazanmak ve ailesini geçindirmek zorunda olması ona aile içinde üstün bir konum verir, özel birtakım yasal tanım ve ayrıcalıklara dahi gerek bırakmadan. Aile içinde erkek burjuvadır, kadın ise proletaryayı temsil eder.

(Engels - Ailenin, Özel Mülkiyetin ve Devletin Kökeni)

VAY ANAM!  
BUNLARI 1848'DE  
Mİ YAZMIŞ? SANKİ  
BUGÜNÜ  
ANLATIYOR...

MARX KAHİN GİBİ İLERİ  
GÖRÜŞLÜYDÜ. YAZILARI  
GÜNCELİĞİNİ HİÇ KAYBETMİYOR  
BU YÜZDEN.

AMA DUR  
ÖNCE ŞU  
MANİFESTO'YU  
BİTİRELİM.



Yukarıda gördük ki işçi devriminde ilk adım, proletaryanın egemen sınıf konumuna yükselmesi, demokrasi mücadelesini kazanmasıdır.

Proletarya siyasal egemenliğini, sermayenin tümünü burjuvaziden adım adım koparıp almak için üretim aletlerinin tümünü devletin elinde, yani egemen sınıf olarak örgütlenmiş proletaryanın elinde merkezileştirmek için ve üretici güçler kitlesini olabildiğince süratle artırmak için kullanacaktır.

Doğal olarak bu, başlangıçta ancak, mülkiyet hakkına ve burjuva üretim ilişkilerine otoriter müdahalelerle, demek ki -ekonomik bakımdan yetersiz ve yersiz gibi görünseler de, hareketin akışı içinde kendi çerçevelerini aşan ve üretim tarzını tümüyle köklü dönüşüme uğratma aracı olarak vazgeçilmez olan- yaptırımcı önlemler yoluyla olabilir.

Bu yaptırımcı önlemler, ülkeden ülkeye elbette farklılık gösterecektir.

MARX'IN BAHSETTİĞİ  
SOSYALİST  
ÖNLEMLER DE NE KİP



AŞAĞIDA SOSYALİZMİN KURULUŞU İÇİN İLK  
PRATİK PROGRAMI GÖRÜYÖRÜZ.

BUNU GÜNÜMÜZLE VE ÜLKEMİZLE  
KARŞILAŞTIRIRSAK ŞU İKİ ŞEYİ GÖRÜRÜZ:

1) MARX'IN DÜNYANIN DÖRT BİR YANINDAKİ  
ETKİSİNİ

2) MANİFESTONUN ÜZERİNDEN 160 YIL  
GEÇMESİNE RAĞMEN BU ASGARİ  
PROGRAMI HALA UYGULAMAMIŞ OLAN  
ÜLKELERİN HALİNİ

Bununla birlikte, en ileri ülkeler için aşağıda sayılanların oldukça genel olarak uygulanmasına geçilebilecektir:

- 1) Gayri menkullerin kamulaştırılması ve toprak gelirlerinin devlet harcamaları için kullanılması.
- 2) Ağırlaştırılmış artan-oranlı vergi.
- 3) Miras hakkına son verilmesi.
- 4) Ülkeyi terk edenlerin ve isyancıların tümünün mülklerine el konulması
- 5) Kredinin, devlet sermayeli ve tam bir tekel konumunda olacak bir ulusal banka aracılığıyla devlet elinde merkezileştirilmesi.
- 6) Taşımacılığın devlet elinde merkezileştirilmesi.
- 7) Ulusal fabrikaların ve üretim aletlerinin artırılması; toprakların kolektif bir plana göre tarıma açılması ve iyileştirilmesi.
- 8) Herkes için, eşit çalışma yükümlülüğü; sanayi orduları oluşturulması, özellikle tarım için.
- 9) Tarım işletmeleri ile sanayi işletmeleri arasında birliktelik sağlanması; kent ile kırsal kesim arasındaki farklılığın gitgide giderilmesine yönelik önlemler.
- 10) Tüm çocukların kamu okullarında ve parasız eğitimi. Bugünkü biçimiyle, çocukların fabrikalarda çalıştırılmasına son verilmesi. Eğitim ile maddi üretim vb. arasında birliktelik sağlanması.

SAKALLI GÖSTERDİ Kİ, KAPİTALİZM İNSANLIĞIN SORUNLARINI ÇÖZEBİLECEK VE İLERLEME SAĞLAYABİLECEK BİR SİSTEM DEĞİLDİR, AKSİNE HERŞEY DAHA DA KÖTÜYE GİDİYOR. DAHA KÖTÜSÜ KAPİTALİZM GİTĞİDE YOZ BİR İMPARATORLUĞA DÖNÜŞÜYOR.



KASTIN NEDİR?  
"EMPERYALİST  
ABD" MI DEMEK  
İSTİYORSUN?

NEDEN?..

NE OLDU DA  
BAŞTA O KADAR  
Mİ OLAN BURJVAZİ  
BU HALE GELDİ?

NE OLDU DA  
BUNLARIN İÇİNDEN  
HİTLER, MUSSOLİNİ,  
TRUMAN, NİXON,  
BUSH GİBİ  
HAYDUTLAR ÇIKTI?

MARX BUNU AÇIKÇA  
ANLATIYOR: BÜTÜN  
DÜZENLER BİR GÜN  
YOK OLACAK VE  
DAHA İYİLERİ  
ONLARIN YERİNİ  
ALACAKTIR.  
AMA YENİ DÜZEN  
NAKAVT EDENE  
KADAR, ESKİSİ  
YARALI BİR HAYVAN  
GİBİ SAVUNMAYA  
ÇALIŞACAKTIR  
KENDİSİNİ.

YANKİ İMPARATORLUĞUNUN İÇ  
BUNALIMLARI VİETNAM,  
KÜBA, ŞİLİ VE AFRİKA  
HALKLARININ BAĞIMSIZLIK  
VE SOSYALİZM MÜCADELESİ,  
KİLİSENİN BÖLÜNMESİ,  
ÖZGÜRLÜK HAREKETLERİ.  
TÜM BUNLAR KAPİTALİZMİN  
SONSUZA DEK YOK  
OLMAMAK İÇİN ÇİRPİDİĞİNİN  
İŞARETLERİDİR...

VİETNAM KİMİN  
İNSANLIĞA DÜŞMAN  
OLDUĞUNUN EN  
AÇIK KANITI.



KAPİTALİZM (BRAKIN  
TÜM İNSANLIĞI) KENDİ  
İÇİNDE YAŞAYAN  
İNSANLARIN DAHİ  
SORUNLARINI  
ÇÖZEMEYECEK BİR  
SİSTEM OLDUĞUNU  
GÖSTERMİŞTİR.  
KAPİTALİZM ARTIK SON  
BUNALIMINI  
YAŞAMAKTADIR.



VE MARX BU  
"KEHANET"TE  
BULUNALI BİR  
BUÇUK YÜZYIL  
OLDU, ÖYLE  
MİR

# TARİHSEL MADDECİLİK

KURAMI SAYESİNDE, MARX BABA TARİHİ YAPANIN KADER DEĞİL İNSAN  
EVLADI OLDUĞUNU, ŞU ÜNLÜ "KADİR-İ MUTLAK TANRININ ELİ"  
OLMADIĞINI KANITLAMIŞTIR.



TARİH, İNSAN  
FAALİYETLERİNİN  
TARİHİDİR.  
NOKTA.

↑



İNSAN - DİYOR MARX-  
ARAÇ-GEREÇ YARATIRKEN  
DIŞ YARDIM ALMADI  
MELEKLER ÖĞRETMEDİ  
SABAN YAPMAYI,  
TEKER YAPMAYI.

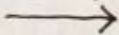
TEKER MİR  
BENİM  
İSTEDİĞİM  
CAN SİMİDİNİ  
KEŞFETMEKTİ.



HER KUŞAK ÇIKAR GELİR, KENDİ ARACINI GEREÇİNİ YARATIR,  
GİDEREK GELİŞTİRİR... KUDRETİ İLAHİ SAYESİNDE DEĞİL AMA, ÇALIŞA  
DİDİNE! (BÜYÜK KAŞIFLARIN TÜMÜ DE DİNSİZ DEĞİLDİ ELBET)

AMA TABİ BU ARAÇ-GEREÇ  
KENDİ BAŞINA ÇALIŞACAK  
DEĞİL... BUNLARI ÇALIŞIR  
HALE GETİRECEK DE YİNE  
İNSANLAR...

ÜRETİM ARAÇLARI VE  
ONLARI ÜRETEEN İNSANLAR  
MARXIN DEYİŞİYLE



TOPLUMUN  
ÜRETİCİ  
GÜÇLERİ'DİR.

ANCAK İNSAN HİÇBİR ŞEYİ TEK BAŞINA ÜRETEMEZ, EMEĞİ HER ZAMAN TOPLUMSAL BİR KARAKTER TAŞIMIŞTIR. TOPLUM, İNSANLAR TARAFINDAN YARDIMLAŞMAK, HAYVANLARDAN KORUNMAK VE DAHA HIZLI ÇALIŞABİLMEK ÜZERE OLUŞTURULMUŞTUR.



BİR DE SASKINLARI SÖMÜRMEK ÜZRE.

AYNEN ÖYLE OLDU. YAVAŞ YAVAŞ VARLIKLILAR, EMEK GÜCÜNDEN BAŞKA BİRŞEYE SAHİP OLMAYANLARI SÖMÜRMEK İÇİN BİRLİK OLDULAR...



NE KUVVET VAR BENDE DE HAL

İNSANLARIN ÜRETİM SÜRECİ BAKIMINDAN (İSTEYEREK YA DA İSTEMEYEREK) KURDUKLARI BU İLİŞKİLERİ MARX ŞÖYLE ADLANDIRIYOR:

(SINIFLAR VE ARALARINDAKİ İLİŞKİ BİÇİMLERİ İŞTE BÖYLE OLUŞTU... BAZILARI SÖMÜRÜCÜ OLDU, BAZILARI DA SÖMÜRÜLEN.)

"ÜRETİM İLİŞKİLERİ"

"ÜRETİCİ GÜÇLER"  
İLE "ÜRETİM  
İLİŞKİLERİNİN  
BİLEŞİMİNE MARX  
ŞU ADI VERİYOR:

# ÜRETİM BİÇİMİ



VE MARX  
DİYOR Kİ,  
TARİH ÜRETİM  
BİÇİMLERİNİN  
TARİHİDİR.

TARİH SOYLULARIN, KRALLARIN, RAHİPLERİN VE AZİZLERİN HAYATLARI VE BAŞARILARI DEĞİLDİR, İNSANIN DOĞAYA ÜSTÜNLÜK SAĞLAYABİLMEK İÇİN YARATTIĞI FARKLI ÜRETİM BİÇİMLERİNİN TARİHİDİR. MARX BEŞ FARKLI ÜRETİM BİÇİMİ YA DA TOPLUMSAL DÜZEN OLDUĞUNU SÖYLÜYOR:



İLKEL TOPLUM...



VE KÖLEÇİ TOPLUM  
MALUMUNUZ...



AŞAĞIDA KISACA  
AÇIKLAYACAĞIMIZ DÜZEN

## FEODALİZM

(BİZİM HANIM  
DA ANLARSA  
NE GÜZEL...)

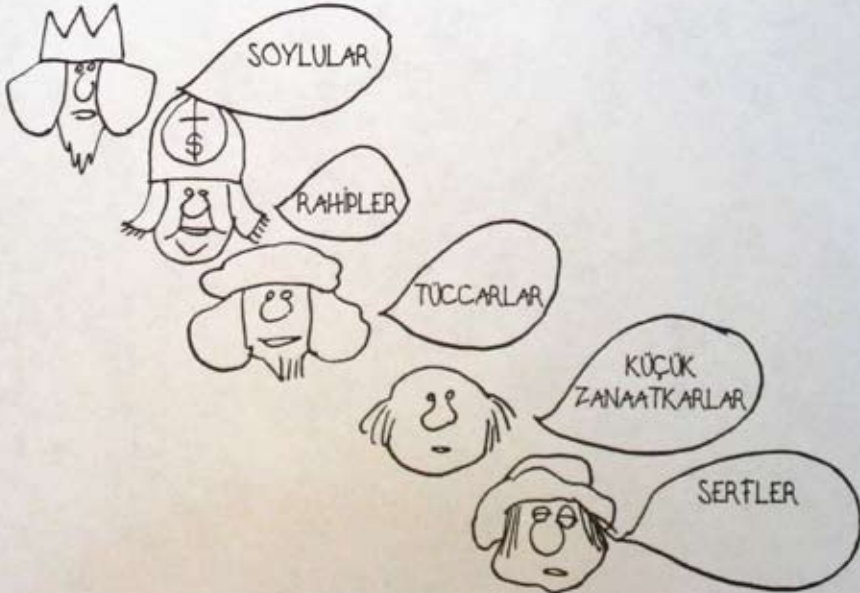


FEODALİZM LATİNCE "FEUDUM" SÖZCÜĞÜNDEN GELİYOR, FEUDUM YANI KRALIN ASKER KARŞILIĞINDA TEBAAASINA DAĞITTIĞI TOPRAK... TİMAR, ZEAMET...

ÜZERİNDE YAŞAYANLARIN  
O TOPRAKTA HAKLARI  
BULUNURDU.  
AMA EMEKLERİ  
FEODAL BEYLERİNDİ  
ELDE ETTİKLERİ ÜRÜN  
ÜZERİNDEN BEY'E VERGİ  
VERİRLER, SAVAŞ  
ZAMANLARINDA ONUN  
EMRİNE GİRERLERDİ.  
KRAL DEDİĞİMİZ ZAMAN  
SİZ "PAPA" OLARAK DA  
OKUYABİLİRSİNİZ.  
ÇÜNKÜ HRİSTİYAN KİLİSESİ  
DE DİĞERLERİ GİBİ (BELKİ  
DAHA DA KÖTÜ)  
BİR KRALLIKTI.



FEODAL DÜZENDE TOPLUMSAL SINIFLAR, YUKARIDAN AŞAĞIYA  
DOĞRU ŞÖYLE SIRLANIRDI:



ZAMANLA TÛCCARLAR VE KÜÇÜK  
ZANAATKARLAR GÜÇLENDİLER (SAYI  
DA ARTTILAR) VE SOYLULARLA RAHİPLER  
TARAFINDAN SÖMÜRÜLDÜKLERİNİ FARK  
ETTİLER. ÖNCE ÖZGÜRLÜK ÜZERİNE FİKİR-  
LERLE DONANMIŞ AYDINLAR ORTAYA ÇIKTI  
VE ZAMANLA YENİ BİR SINIF DOĞDU:

# BURJUVAZİ



AYLAK  
KRALLARLA  
RAHİPLERE  
ÖDEDİĞİMİZ VERGİLER  
YETTİ ARTIK.  
YAŞASIN  
ÖZGÜRLÜK!

Ticaret, üretim biçimlerini değiştirmeye başladı. Kent soylular atölyelerinden çıkan ürünler için yeni pazarlara ihtiyaç duydular. Feodal "üretim biçimi"nin koyduğu kısıtlar kar hırslarını iyiden iyiye kamçladı... İşte bu durum BURJUVA DEVRİMLERİ'ni beraberinde getirdi ve kral-lara ve kiliseye karşı yeni bir "üretim biçimi", yani KAPITALİZM doğdu...

ÇOKTAAAN YERYÜZÜNE KÖKLERİNİ SALMIŞ  
OLAN KAPİTALİZM, 1789 FRANSIZ DEVRİMİYLE  
PARİSTE İLK MEYVESİNİ VERDİ.



FRANSIZ DEVRİMİ EVET, BİR ÖZGÜRLÜK  
HAREKETİYDİ. KRALIN VE KİLİSENİN İKTİDARINA  
KARŞI.

AMMAAA.

ÖZEL MÜLKİYET VE TİCARET SERBESTİSİ İÇİN.

BURJVAZİ, YANİ PARALARINA PARA KATMA  
ÖZGÜRLÜĞÜ VE SERFLERİNİ SERBESTÇE SATIN  
ALMA ÖZGÜRLÜĞÜ İSTEYEN ZENGİNLER  
YARARINA.

FRANSIZ DEVRİMİ HERKESİN ORTAK  
BİR DÜŞMANA, KRALİYET VE KİLİSE  
SOYLULUĞUNA KARŞI VERDİĞİ GENEL  
BİR SINIF MÜCADELESİYDİ.

BUNLARIN DEVRİLMESİYLE YÜKSELEN  
YENİ SINIF, YANİ BURJVAZİ İKTİDARI  
ELİNE GEÇRDİ.

KÖYLÜLER DE BİR NEBZE  
NASİPLENDİLER BU İŞTEN,  
TOPRAKLARININ MÜLKİYETİNİ  
KAZANDILAR.

AMA SERFLER BİŞEY ELDE  
EDEMEDİ.



EFENDİNİZİ  
DEĞİŞTİRME  
ÖZGÜRLÜĞÜNÜZ  
VAR  
DEMİŞLERDİ.

BURJUVA (YA DA  
FRANSIZ) DEVRİMİNİN  
ARDINDAN YENİ BİR  
DEVRİM GELDİ  
SANAYİ DEVRİMİ.  
İNSANLIK,  
EL BECERİLERİNİN  
YERİNİ TUTAN  
MAKİNELERİ KEŞFETTİ  
BÖYLECE ÜRETİM BİÇİMİ  
TOPTAN DEĞİŞTİ.



EVET AMA BU  
NAMUSSUZ MAKİNELER  
DE KENDİ BAŞLARINA  
ÇALIŞMIYORLAR Kİ!

ÜRETİMİN MAKİNELERLE YAPILMAYA BAŞLAN-  
MASIYLA BİRLİKTE İKİ YENİ TOPLUMSAL SINIF  
ORTAYA ÇIKTI: KAPİTALİSTLER YANİ MAKİ-  
NELERE SAHİP OLANLAR, BİR DE İŞÇİLER,  
YANİ O LANET MAKİNELERİ ÇALIŞTIR-  
MAK ZORUNDA OLANLAR. MAKİ-  
NEYLE BİRLİKTE YENİ BİR ÜRETİM  
BİÇİMİ, MARX'IN ADLANDIRMASIYLA

## KAPİTALİZM

DOĞDU. BU YENİ ÜRETİM  
BİÇİMİNDE İŞÇİ ARTIK FEO-  
DAL BEYİN KÖLESİ DEĞİL,  
"ÖZGÜR BİR ŞEHRİLİ"YDİ.  
(YANİ KENDİNİ PAT-  
RONA SATMAKTA  
"ÖZGÜR"-)

YOK MU  
UÇ KURUŞ  
FAZLA  
VEREN?



HERKES (HEGEL GİBİLER)  
KAPİTALİZMDEN ÇOK MUTLUYKEN  
VE TOPLUMUN NİHAYET MÜKEMMEL  
BİR YOLA GİRDİĞİNİ DÜŞÜNÜRKEN  
MARX ORTAYA ÇIKTI VE OYUNU  
BOZDU.



KİM  
ÇAĞIRDI BU  
MANYAĞI..



MARX (KAÇINILMAZ  
VE TARİHSEL) SINIF  
MÜCADELESİ KURAMI İLE  
KAPİTALİZMİN  
KARNINA BIÇAĞIN  
ER YA DA GEÇ  
SAPLANACAĞINI  
KANITLADI  
KAPİTALİZM DAHA İYİ  
VE DAHA ADİL BİR  
DÜZEN TARAFINDAN  
YIKILACAKTI.

SOS-  
YA-  
LİZM

OY  
ANAMI



MARX, ÜRETİM İLİŞKİLERİNİN ŞAŞMAZ SIRASINI TARİHSEL GELİŞİM YASALARININ BELİRLEDİĞİNİ KANITLADI. İLKEL TOPLUMDAN KÖLECI TOPLUMA, FEODALİZMDEN KAPİTALİZME. BİRÇOKLARININ SORDUĞU SORULARI DUYAR GİBİYİM:



MARX VERİYOR CEVABINI



TARİHİ YAPAN İNSANLARDIR,  
TARİH YAPMAZ İNSANLARI



TARİH KENDİ BAŞINA NE BİR İŞ  
YAPAR, NE BİR MÜCADELEYİ  
KÖRÜKLER. HER ŞEYİ YAPAN  
İNSANLARDIR.



SERMAYE YIKILMAYA MAHKUMDUR  
VE KENDİ ÇELİŞKİLERİ ONU  
YENECEKTİR. AMA BUNU ANCAK VE  
ANCAK ONUN İRADESİ DIŞINDA  
GELİŞEN PROLETARYA GERÇEK  
KILABİLİR.

GÖKTEN  
YAĞMUR, DOLU  
FİLAN YAĞAR DA,  
DEĞİŞİMLER  
BÖYLE GÖKTEN  
İNMEZ  
BAYIM!





MARX ZENGİNLERİN,  
VARLIKLARINI VE  
AYRICALIKLARINI ÖYLE  
KOLAY KOLAY  
BRAKMAYACAĞINI ADI  
GİBİ BİLİYORDU:

VAY CANINA,  
DEMEK BUNLARLA  
KAPISMAK  
GEREKECEKİ



VAY VAY VAY!  
BU BALDIRI  
ÇIPLAKLAR  
İKTİDARI  
ALACAKMIŞ  
ÖYLE Mİ?..

NASIL Mİ?



MARX BU ŞİŞMAN RUS  
SUBAYA VE BİLMEK  
İSTEYEN HERKESE  
KAPİTALİST TOPLUMUN  
SOSYALİZME NASIL  
DÖNÜŞTÜRÜLECEĞİNİ  
YILMADAN ANLATTI  
ÜRETİM ARAÇLARI  
KAMULAŞTIRILACAK  
VE HÜKÜMET EL  
DEĞİŞTİRECEKTİ. YANI  
İKTİDAR ELE  
GEÇİRİLECEKTİ.

PEKİ AMA İŞÇİLER  
İKTİDARI NASIL ELE  
GEÇİRECEK Kİ?





BİR EL BEŞ PARMAKTAN OLUŞUR... AMA BİR YUMRUK BEŞ PARMAGIN BİRLİĞİDİR.

(YUMRUK BOŞUNA İŞÇİ SINIFI MÜCADELESİNİN SİMGESİ OLMADILAR) NASIL.?



MARX YANDAKİ TEMSİLİ RESİMDE OLDUĞU GİBİ AÇIKÇA ANLATTI BUNU:



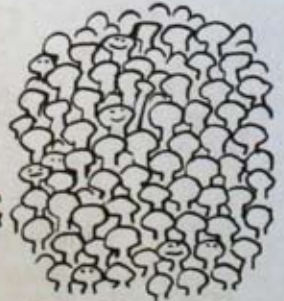
BİR SENDİKA

=

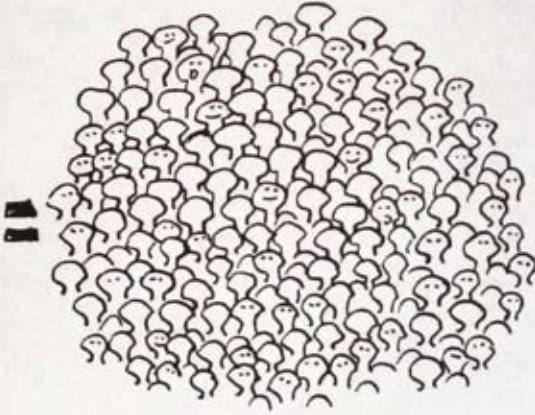


BİÇOK SENDİKA

=



SENDİKALAR FEDERASYONU



İŞÇİ SINIFI  
PARTİSİ



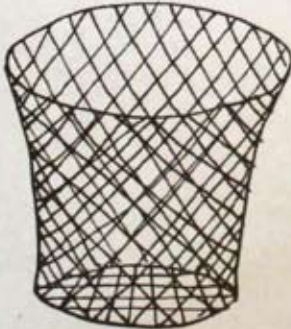
EGEMEN SINIFIN BİRLEŞİK GÜCÜNE KARŞI VERDİĞİ MÜCADELEDE,  
İŞÇİ SINIFI ANCAK VE ANCAK KÖHNEMİŞ SERMAYE PARTİLERİNE  
KARŞI KENDİ SİYASAL PARTİSİNİ KURARAK VAR OLABİLİR.

AKP

CHP

MHP

DP



ENTERNASYONAL



AMA BİR  
KİTLE  
PARTİSİ DE  
ÖYLE BİR  
GECEDE  
KURULMAZ...

ZATEN YASALAR  
DA İZİN VERMEZ  
BUNA

İLK ADIMDA, İŞÇİYİ  
ANCAK BİRLİK OLURSAK  
BİRŞEYLERİ  
DEĞİŞTİREBİLECEĞİMİZE  
İKNA ETMEK GEREKİR.  
NEDEN BÖYLE KÖTÜ  
KOŞULLARDA YAŞADIĞINI  
ANLATMAK, GÜCÜNÜ  
FARK ETMESİNİ  
SAĞLAMAK,  
KAPİTALİZMİN HİÇ BİR  
ZAMAN SORUNLARINI  
ÇÖZEMEYECEĞİNİ  
VE SOSYALİZMİN  
ONA  
SUNABİLECEKLERİNİ  
GÖSTERMEK GEREKİR.

TEK  
KELİMEYLE →

SİYASALLAŞTIRMAK



ANCAK SİYASALLAŞMIŞ BİR İŞÇİ SINIFI BİR SONRAKİ  
AŞAMAYA GEÇİP HAKLARI İÇİN ÖRGÜTLÜ BİR ŞEKİLDE  
MÜCADELE ETMEYE BAŞLAYABİLİR...

MARX'İN ZAMANINDAN BERİ  
BİRÇOKLARI SENDİKAL  
MÜCADELELERİN YALNIZCA  
DAHA İYİ ÜCRET VE DAHA İYİ  
KOŞULLAR KAZANMAK İÇİN  
VERİLDİĞİNİ DÜŞÜNDÜ DURDU.  
AMA - DİYOR MARX-  
BU SENDİKACILIĞIN YANLIŞ  
ANLAŞILMASIDIR.

"KOMÜNİSTLER  
İŞÇİ SINIFININ ÖNÜNDEKİ  
DOĞRUDAN AMAÇ VE  
ÇIKARLARINA ERİŞMESİ İÇİN  
MÜCADELE VERİYORLAR,  
AMA AYNI ZAMANDA GÜN-  
CEL HAREKET İÇERİSİNDE,  
HAREKETİN GELECEĞİNİ  
DE TEMSİL EDİP,  
SAVUNUYORLAR"  
(MANİFESTO)



BİR SINIF SENDİKASININ  
TEMEL HEDEFİ  
SOSYALİZM OLMALIDIR.  
YOKSA KUZAY  
AMERİKA SENDİKALARI  
GİBİ KAPİTALİZMİN  
FAZLADAN VERECEĞİ  
ÜÇ KURUŞ İÇİN  
MÜCADELE ETMEKLE  
BİR YERE VARILMAZ.



ŞİMDİ İŞİN EN İLGİNÇ KISMINA GELDİK... BİRÇOK OKUYUCU ŞU  
SORUYU SORUYOR OLMALI: ZOR YOLUYLA MI OLACAK BU İŞ?



BURJUVA SINIFINDAN KOPARILAN BİR TAKIM ÖDÜNLER SÖMÜRÜ  
KOŞULLARINDA HİÇBİR DEĞİŞİKLİĞE YOL AÇMAZ (BELKİ DAHA AZ  
SÖMÜRÜLEBİLİR AMA ÖZGÜRLEŞEMEZ...) ER YA DA GEÇ - DİYOR  
MARX- ÇELİŞKİLER KESKİNLEŞECEK VE İŞÇİ SINIFI DEVRİME  
İLERLEYECEKTİR.

İŞÇİ SINFININ (VE  
KÖYLÜLERİN)  
SENDİKALARDA,  
PARTİLERDE,  
HATTA MECLİSTE  
VERDİĞİ MÜCADELE  
YALNIZCA SON  
KAVGA İÇİN  
HAZIRLANMAYA,  
ÖRGÜTLENMEYE VE  
GÜÇ BİRİKTİRMEYE  
DÖNÜK BİR  
YÖNTEMDİR.



SINIF  
MÜCADELESİ  
DÖNÜM NOKTASINA  
YAKLAŞTIĞI  
ZAMANLARDA,  
EGEMEN SINIF  
İÇERİSİNDEKİ, KÖHNE  
TOPLUMUN TÜMÜ  
İÇERİSİNDEKİ ÇÖZÜLMÜ  
SÜRECİ ÖYLESİNE  
ŞİDDETLİ VE  
ÖYLESİNE KESKİN  
BİR KARAKTER  
ALIR Kİ.

EGEMEN SINIFIN KÜÇÜK BİR  
KESİMİ DE ONDAN KOPAR VE  
DEVRİMCİ SINIFLA, GELECEĞİ  
ELLERİNDE TAŞIYAN SINIFLA  
BAĞLAŞIKLIK KURAR.

(MANİFESTO)

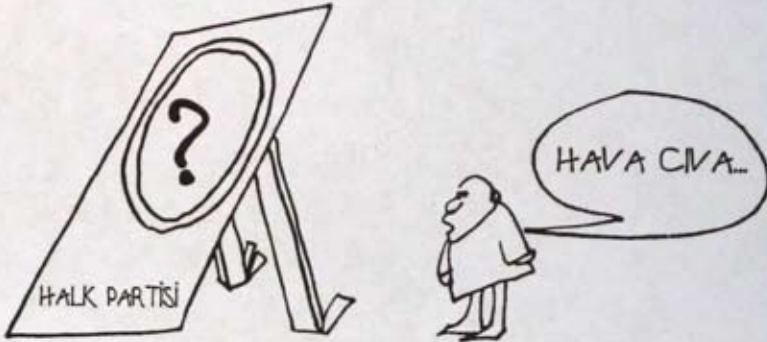


BURJUVAZİNİN BU KÜÇÜK KESİMİ İÇİNDE MARX VE  
ENGELS GİBİ AYDINLAR DA YER ALIR. LENİN,  
MAO, HO Çİ MİN, FİDEL KASTRO, CHE, ALLENDE  
VE DAHA BİRÇOKLARI GİBİ, TEK BAŞLARINA  
HIÇBİR ŞEY YAPAMAYACAKLARINI ANLAMIS  
AYDINLAR... AYNEN ÖĞRENCİLERİN İŞÇİLER VE  
KÖYLÜLERLE BİRLEŞMEDEN HIÇBİR ŞEYİ  
DEĞİŞTİREMEYECEKLERİ GİBİ.





MARX İŞÇİ SINFI HAREKETİYLE SOSYALİST TEORİNİN AYRI AYRI VAR OLABİLECEKLERİNİ HAYAL BİLE EDEMEZDİ. KİTLESİZ BİR SOSYALİST PARTİ ONUN İÇİN ŞAKA GİBİ BİR ŞEYDİ. AYNI ŞEKİLDE, BAZI SÖZDE SOLCU PARTİLER GİBİ İŞÇİLERDEN VE KÖYLÜLERDEN KOPANLAR DA...



MARXIN KURAMININ İLK UYGULANIŞI, ÖLÜMÜNDEN 24 YIL SONRA HIÇ KİMSENİN BEKLEMEDİĞİ BİR ÜLKEDE, RUSYA'DA, İLERİ GÖRÜŞLÜ (VE İNATÇI) BİR "BURJUVA" MARKSİSTİ TARAFINDAN UYGULAMAYA KONULDU.

LENİN



MARXIN ÖĞRETİSİ KADR-İ MUTLAKTIR, ÇÜNKÜ DOĞRULUĞU KESİNDİR. BÜTÜNLÜKLE VE TUTARLIDIR. VE İNSANA KÖR İNANCIN, GERİCİLİĞİN VE BURJUVA EGEMENLİĞİNİ SAVUNMANIN HIÇ BİR BİÇİMİYLE BAĞDAŞMAYAN, EKSİKSİZ BİR DÜNYA GÖRÜŞÜ SUNAR. MARKSİZM, İNSANLIĞIN 19. YÜZYILDA YARATTIĞI EN GÜZEL ŞEYLERİN, ALMAN FELSEFESİ, İNGİLİZ EKONOMİ POLİTİĞİ VE FRANSTIZ SOSYALİZMİNİN MEŞRU MİRASÇISIDIR.

BUNUNLA BERBAER, MARX'IN GÖRÜŞLERİNİ SÜRDÜREN  
KİŞİ LENİN'Dİ DEVRİM TEORİSİNE CİDDİ BİR KATKI  
KOYDU VE ONU DÜŞMANLARDAN, KÖTÜ  
YORUMLARDAN KORUDU. MARX'IN HAKLI  
OLDUĞUNU KANITLADI.

(...) Ama Marx, Paris Komünü deneyimine dayanarak, proletaryanın  
hazırdaki devlet mekanizmasına el koyup onu kendi amaçları için  
kullanmakla yetinmeyeceğini, bu mekanizmayı parçalayarak yerine  
yeni bir mekanizma koymasının gerektiğini gösterdi. Paris Komünü  
tarafından yaratılan bu yeni devlet mekanizması ve Rus İşçi,  
Asker ve Köylü Sovyetleri aynı tipte "devlet aygıtlarıdır".  
(Lenin 26. cilt, sayfa 90)



(LENİN VE SOVYET DEVRİMİ İÇİN DE  
BAŞKA BİR KİTAP GEREKİR...)

BU KİTAPÇIK DA  
BURADA BİTMELİ  
ÖYLEYSE...



SON...



72

dakty

**loz**

# SİYASAL MARX

Yazan: David Fernbach  
Çeviren: Murat Akad



Marx'a Övgü Dizisi No: 1  
Mart 2008, 2. Baskı  
Türkçe (Orjinal Dili İngilizce)  
Kapak Resmi: Murat Turan  
160 sayfa, 13,5X21, 3. Hamur

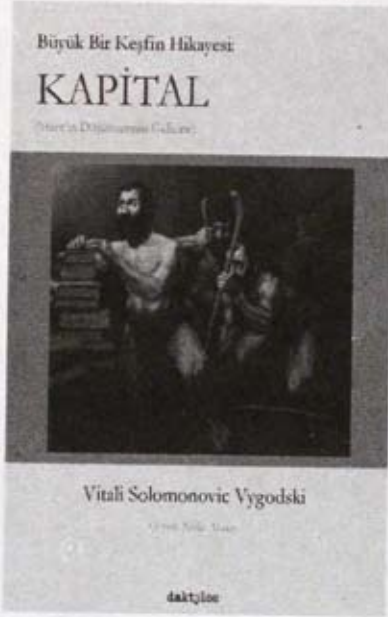
Her siyasetçi gibi Marx da siyasetin yasalarına tabi oldu; doğrularının yanında yanlışlar da yaptı. Ve tabii ki eksikleri de oldu. Ama proletarya devrimi hedefi nden hiç şaşmadı; ve hep "marksist" kaldı. Liberal solun kimi unsurlarının öne çıkarmayı sevdiği teorisyenliği ile yetinmedi.

Elinizdeki kitap, David Fernbach'ın, Marx'ın siyasi yazılarının toplandığı dizinin iki cildi için yazdığı önsözlerden oluşmakta. Bu iki önsözün seçilme nedeni, Marx'ın siyaseten en aktif olduğu iki dönem için kaleme alınmış olması. Metinler, teorisyenliğini soyutlayıp siyasetçiliğini unut(tur) maya çalışanlara inat; Marx'ın siyasallığını bize yeniden hatırlatıyor.

Murat Akad

# BÜYÜK BİR KEŞFİN HİKAYESİ: KAPİTAL

Yazan: Vitali Solomonovic Vygodski  
Çeviren: Atilla Aksoy



Marx'a Övgü Dizisi No: 2  
Nisan 2008, 1. Baskı  
Türkçe (Orjinal Dili Rusça)  
Kapak resmi: Murat Turan  
173 sayfa, 13,5X21, 3. Hamur

"...Marx'ın adı hemen herkes tarafından bilinmekte ve Kapital milyonlarca insana rehber durumundadır. Bunun nedeni, Marx'ın haklı bir davaya hizmet etmiş olmasıdır. İşte, Marx çalışmasındaki 'becerikliliği' bu açıdan değerlendirmiş ve kaderini işçi sınıfının davasına adamıştır. Ve bu sayede de ölümsüzlüğe erişmiştir.

Kapital bir güneştir. Kapital neden ölümsüzdür? Niçin bugünün insanları yüzyıl öncekiler kadar ona ihtiyaç duyuyorlar?

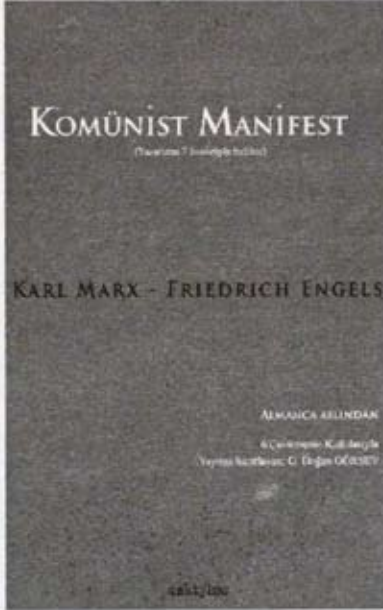
Kapital'de sadece yüzyıl önce tarih sahnesinde beliren sorunların çözümü değil, günümüzün insanını ilgilendiren birçok sorunun da cevabı vardır. Zaten Kapital'in en önemli ve değerli yönü, bu sorunların çözülebilmesi için gerekli yöntemi kurmuş olmasıdır."

Vitali Solomonovic Vygodski

# KOMÜNİST MANİFEST

(Farklı dillerdeki yedi baskıya Marx ve Engels tarafından yazılmış önsözlerle birlikte)

Yazan: Karl Marx - Friedrich Engels  
Yayıma Hazırlayan: G. Doğan Görsev  
(6 çevirmenin katkılarıyla)



Mayıs 2008, 1. Baskı  
109 sayfa, 13,5X21, 3. Hamur

Her eser yazıldığı dönemin mürekkebinin taşıdır. Ancak pek azı, üzerindeki mürekkebi evrensel hale getirebilmiştir. Karl Marx ve Friedrich Engels'in, tarihte açılmakta olan bir dönemin habercisi olan eseri de mürekkebinin zaman ve mekan daralmasından kurtarabilen ender metinlerin başında geliyor.

Yazılmasından 160 yıl sonra ve yazıldığı topraklardan binlerce kilometre ötede, yeni bir çeviri ile genç kuşaklara ulaştırmak üzere bizlerde heyecan yaratan bu eser karşısında saygıyla eğiliyoruz.

Marksizmin temel eserleri henüz tümüyle dilimize kazandırılmış değildir. Öte yandan, bir çoğunun özgün yazım dili Almanca olan bu metinlerin Türkçede kolay okunup anlaşılabilmesi de, nice değerli çabaya rağmen henüz yeterli düzeyde sağlanabilmiş değildir. Bu bakımdan, dűşünsel olarak zenginleştirici ve ilerletici olan temel Marksist külliyatın dilimize çevrilmesi faaliyetinde ısrar edilmelidir.

Bu açıdan elinizdeki eser bir istisnadır. Günümüze dek yapılmış, her biri ayrı bir zihinsel emek ürünü olan Beyanname/Manifest/Manifesto çevirileri, Marksizmin Türkiye'deki ilerleyişi açısından önemli bir zenginlik anlamına geliyor. Çeviri sayısının fazla oluşunu ülkemizdeki dűşünsel ortamın Marksizmle kurmaya çalıştığı ilişki temelinde aramak doğru olacaktır. Bu ilişki ve baę kurma arayışı gecikmeler ve kısıtlara rağmen ilerleyebilmiştir. Söz konusu ilişki, aydınımızın Marksizme dönük ilgi ve çabasının canlılığını yansıtmaktadır. Marksizmin Türkiye'de daha geniş kesimler tarafından anlaşılması, güncel toplumsal ve siyasal yaşamda ilerletici bir başvuru kaynağı olması daha çok sayıda, yoğun ve nitelikli dűşünsel çaba sayesinde mümkün olacaktır.

Türkiye'nin Marksist birikimini zenginleştirici çalışmalarına katkıda bulunma fikri bize heyecan veriyor. Hele, "Bütün ülkelerin proleterleri, birleşin!" satırlarının 160. yıldönümünü kutladığımız şu günlerde...

